

P R O T O K Ó Ł Nr VI/07
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 26 kwietnia 2007 roku.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Uchwały wraz z pozostałymi materiałami znajdującymi się w porządku obrad stanowią załączniki do protokołu od nr 2 do nr 15.

Stan radnych – 21, obecnych w dniu sesji 20 (2 radnych wstąpiło i głosują od punktu 8 porządku obrad).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Darowski słowami: „*Otwieram VI sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Powitał na wstępie panów Burmistrzów, panie radne, panów radnych, naczelników Urzędu, panie, panów sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, prasę lokalną oraz wszystkich mieszkańców. Poinformował, że radni otrzymali dziś drugą propozycję porządku obrad ze zmianami do tego pierwotnego. Przewodniczący Rady powiedział, że jako wnioskodawca **wycofuje wniosek o podjęcie uchwały Nr VI/50/07 w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/06 z dnia 6 grudnia 2006 r. w sprawie wyboru Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej w Trzebnicy.** Wycofał dlatego, że zrobiły się pewne kontrowersje wokół tej uchwały. Komisja jedna nie chciała, żeby ten wybór dziś nastąpił i stwierdził, że ta sprawa winna być poddana dalszej dyskusji. W związku z tym jako wnioskodawca ma prawo wycofać swój wniosek. Jeśli chodzi o dwie kolejne uchwały, które zostały zaproponowane do zmiany porządku obrad, to wnioskodawcą tych projektów jest pan Burmistrz. Poprosił Burmistrza o zabranie głosu.

Burmistrz Marek Długozima na wstępie powitał wszystkich serdecznie i przeszedł do meritum sprawy. Poinformował, że **wycofuje z porządku obrad uchwałę nr VI/58/07 w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Trzebnicy.** Natomiast wnosi o uzupełnienie porządku obrad o uchwałę w sprawie **Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę tj. o dodanie punktu w punkcie 11 porządku obrad – **podjęcie uchwały sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.**

Radny Czesław Czternastek przypomniał, że odbyła się rozmowa na temat tego projektu uchwały, któryby pan Przewodniczący dziś wycofuje. Radny uznał, że ten projekt będzie przygotowany, gdyby wiedział, że zostanie wycofany to klub by złożył taki projekt. W związku z tym, że ten projekt został wycofany to radny Czternastek proponuje ten projekt wprowadzić, jako projekt klubu. Radny Wniósł o uzupełnienie porządku obrad o ten punkt , w tym punkcie 9 jak jest w tym zaproponowanym porządku obrad.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z art.36 ust. 2 Statutu taki projekt uchwały winien być zgłoszony na dwa dni przed sesją, jeżeli nie został to taki projekt uchwały może być zgłoszony, ale głosowany może być na następnej sesji. Dlatego, że radny może wnioskować o zmianę porządku obrad, który mu został przedstawiony a nie można na tej samej sesji zmieniać zmiany uchwałodawczej, z propozycja nowej uchwały. To wynika z treści zapisu tego art.36 Statutu.

Radny Czternastek nie zgodził się ponieważ jak stwierdził, Statut w tej materii nie jest jednoznaczny. Nie przewiduje takiej sytuacji, że projekt uchwały jest rozdany radnym i jest wniesiony do zmian w porządku obrad i że nie można go wprowadzić do porządku obrad i głosować go w tym uzupełnionym porządku obrad. Jeszcze raz zaznaczył, że radni otrzymali ten projekt.

Przewodniczący Rady powiedział, że tak, otrzymali ale wnioskodawca ma prawo wycofać. Skoro wycofał, a nie ma nowej uchwały, to na dzisiejszej sesji nie ma możliwości, aby odbyło się głosowanie. Zgodnie z art. 36 Statutu i § 52 jasno jest napisane, kto może wystąpić z projektem z dnia sesji.

Radny Czternastek potwierdził, że tak jest zapisane w Statucie i można głosować tylko wnioski zgłoszone przez Przewodniczącego Rady.

Radny Stanisław Modelski zapytał, jaki jest powód tej zmiany.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ta Rada w pewnym sensie cały czas się konstruuje. Następują zmiany personalne, dochodzą nowi radni. To nie jest nasza wina, radni rezygnuje z uwagi na określone funkcje, prawo dopuszcza takie sytuacje . W związku z tym, jak jest mu wiadomo komisja również chciała odłożyć wybór przewodniczącego Komisji do momentu uzupełnienia składu. Nowi radni zostaną dzisiaj zaprzysiężeni i na następnej sesji ukonstytuuje się w spokoju i ci przewodniczący zostaną wybrani.

Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Czarny powiedział, że przewodniczący i jednej i drugiej Komisji powinien być wybrany z tego względu, żeby prace Komisje odbywały się bez zarzutów. Uchwały dotyczące zmian budżetu są prawie na każdej sesji i Komisja Budżetowa jest jedną z ważnych Komisji . Za chwile odbędzie się dyskusja na temat autopoprawki do zamiany w budżecie, która została przekazana na dwa dni przed sesją . Komisja Budżetowa w tej sprawie się nie zebrała. Zdaniem radnego przewodniczący powinien zwołać Komisje na 15 minut przed sesją, żeby omówić tę autopoprawkę. Wiceprzewodniczący uważa, że skoro porządek obrad wraz z projektem został przesłany na 3 dni przed sesją i można to uznać jako formalny wniosek o zmianę porządku obrad. Wniosek radnego Czternastka uważa, że powinien być przegłosowany jako uzupełnienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie ma na dzień dzisiejszy podmiotu, który by był uprawniony do wprowadzenia tego wniosku pod głosowanie. Statut należy czytać w całości, globalnie i art. 36 ust. 3 mówi nam o tym co wcześniej

mówił. Zdaniem prowadzącego nic się nie stanie jak ten projekt uchwały zostanie poddany pod głosowanie na kolejnej sesji i wtedy zostaną wyłonieni przewodniczący tych Komisji.

Radny Andrzej Skóra stwierdził, że Przewodniczący sam sobie przeczy, ponieważ gdyby pan takiego wniosku nie złożył, to wpłynąłby od Klubu Trzebnica 2000 plus. Taki wniosek wpłynął od pana Przewodniczącego, więc dziwi go to, że Przewodniczący upiera się przy swoim. Jako wnioskodawca wycofując wniosek.

Radny Henryk Wędlik poinformował, że na Komisji ds. Budżetu ustalili, że wybór przewodniczącego Komisji ma być na kolejnej sesji.

Radny Janusz Szydłowski stwierdził, że to uzasadnienie Przewodniczącego Rady jest praktycznie rzecz biorąc żadne. To jest naganne.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie jest to praktyka naganna w życiu organów kolegialnych.

Wiceprzewodniczący Rady M. Czarny wniósł o wycofanie przez Przewodniczącego Rady wniosku z tego względu, że to naprawdę ma wpływ na prace Komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wycofa wniosku i zamyka dyskusję.

Radny Czesław Czternastek zabrał głos w sprawie projektu uchwały dot. odwołania kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wniósł, aby tą sprawą zajęły się Komisje: ds. Obywatelskich i Rewizyjna. Projekt będzie skierowany do wszystkich Komisji, ale te dwie powinny rozpatrzyć w sposób szczególny.

Przewodniczący Rady **poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad wraz z dodanym punktem 9 – podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego w Gminie Trzebnica: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu”- 3. Porządek obrad został przyjęty z poprawką.**

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały Nr VI/47/07 w sprawie stwierdzenia wstąpienia, na miejsce radnego Adama Gubernata, kandydata z tej samej listy, Pana Wojciecha Macieja Wróbla.
6. Podjęcie uchwały Nr VI/48/07 w sprawie stwierdzenia wstąpienia, na miejsce radnego Lecha Taraszcuka, kandydata z tej samej listy, Pana Zbigniewa Pasiecznika.
7. Złożenie ślubowania przez radnych.

8. Podjęcie uchwały Nr VI/49/07 w sprawie udzielenia/nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica.
9. *Podjęcie uchwały Nr VI/50/07 w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.*
10. Podjęcie uchwały Nr VI/51/07 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2007 rok
11. Podjęcie uchwały Nr VI/52/07 w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/06 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i stałych Komisji Rady Miejskiej w Trzebnicy oraz składów osobowych z dnia 6 grudnia 2006 roku.
12. Podjęcie uchwały Nr VI/53/07 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do reprezentowania Gminy Trzebnica w Stowarzyszeniu Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy.
13. Podjęcie uchwały Nr VI/54/07 w sprawie powołania Rady Społecznej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pn. Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy.
14. Podjęcie uchwały Nr VI/55/07 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Placówek Kultury.
15. *Podjęcie uchwały Nr VI/56/07 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Jazwiny.*
16. Komunikaty .
17. Zamknięcie sesji.

Ad.3. Burmistrz Marek Długozima przedstawił informację dotyczącą podjętych decyzji i zarządzeń od ostatniej sesji – informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pytań nie było do Burmistrza.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół zgodnie ze Statutem był wyłożony w biurze Rady na 2 dni przed sesją i nikt nie wniósł do niego uwag. W związku z powyższym poprosił o przyjęcie : „za” – **18. Protokół został przyjęty jednogłośnie.**

Ad.5. Podjęcie uchwały Nr VI/47/07 w sprawie stwierdzenia wstąpienia, na miejsce radnego Adama Gubernata, kandydata z tej samej listy, Pana Wojciecha Macieja Wróbla.

Przewodniczący Rady poinformował, że pan Wojciech Wróbel był kolejną osobą z listy, który zdobył kolejno odpowiednią liczbę głosów i wyraził chęć objęcia mandatu.

Radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie: „za” – **18. Uchwała została podjęta.**

Ad.6. Podjęcie uchwały Nr VI/48/07 w sprawie stwierdzenia wstąpienia, na miejsce radnego Lecha Taraszcuka, kandydata z tej samej listy, Pana Zbigniewa Pasiecznika.

Przewodniczący Rady poinformował, że pan Zbigniew Pasiecznik był kolejną osobą z listy, który zdobył kolejno odpowiednią liczbę głosów i wyraził chęć objęcia mandatu.

Radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosownie: „za” – **18. Uchwała została podjęta.**

Ad. 7. Złożenie ślubowania przez radnych.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie. Następnie odczytał Rotę Ślubowania i powiedział, że panowie potem muszą dodać słowo „*ślubuje*” i mogą też dodać „*tak mi dopomóż Bóg*”.

Pierwszy złoży ślubowanie pan Wróbel a drugi pan Pasiecznik.

Rota ślubowania: „**Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na uwadze dobro mojej gminy i jej mieszkańców.**”

Pan Wojciech Wróbel powiedział – „*Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg*”

Pan Zbigniew Pasiecznik powiedział – „*Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg*”.

Przewodniczący podziękował radnym i pogratulował wyborcu i życzył im owocnej pracy.

Od punktu 8 w głosowaniu bierze udział 20 radnych.

Ad.8. Podjęcie uchwały Nr VI/49/07 w sprawie udzielenia (nieudzielenia) absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Pawłowi Wolskiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Wolski odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Trzebnica absolutorium. Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Trzebnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006r oraz opinię o wnioski Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica.

Obie opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skóra przypomniał, że pytał na posiedzeniach Komisji o sprawę Dworca autobusowego, dlaczego nie został on ujęty w sprawozdaniu. Przed sesją pani Skarbnik wyjaśniała sprawę, ale teraz chciałby, żeby pan Burmistrz oficjalnie to przedstawił. Radny chciałby wiedzieć na jakim jest etapie budowa Dworca autobusowego, na koniec 2006 r.?

Uważa, że społeczeństwo i radni powinni wiedzieć, co się z tym dalej dzieje. Skarbnik Krystyna Adamska poinformowała, że to zadanie nie było ujęte w zadaniach inwestycyjnych na rok 2006. Płatności do końca roku również nie było na to zadanie. W związku z tym nie ma żadnej wzmianki w sprawozdaniu. Radny Skóra powiedział, że nie ma o to pretensji, tylko chciałby uzyskać informacje na temat tego zadania.

Skarbnik odpowiedziała, że do dziś za to zadanie nie zapłacono nic, to ona nie może nic powiedzieć na jakim etapie realizacji jest to zadanie.

Burmistrz przypomniał, że w budżecie pierwotnym była zapisana kwota na dworzec przy ul. Żołnierzy Września, ale uznali, że ta lokalizacja jest nieszczęśliwa i przenieśli tą lokalizację na ul. Milicką. W tej chwili są po rozmowach z firmą i zamknęli wykonanie projektu w kwocie 90 tysięcy złotych. Koszt budowy dworca wyniesie ponad 100 tysięcy złotych. Koszt budowy dworca będzie niższy ponieważ nie będzie on budowany z dużym rozmachem, bo taka budowa nie ma racji bytu. W tej chwili jest realizowany nowy projekt.

Radny Skóra uważa, że jeśli ogłasza się przetarg i stawia się określone warunki, to musi być wojna, żeby do końca tego tematu nie zamknąć. Radny był przy rozstrzygnięciu przetargu stąd zainteresowanie tym tematem. Zdaniem radnego Burmistrz ma prawo do zmiany koncepcji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby w tym temacie zabrać głos. Nie było chętnych, wobec czego prowadzący poddał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Trzebnica pod głosowanie: „Za”- **20. Rada jednogłośnie udzieliła Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za 2006 rok. Uchwała została podjęta.**

Ad.9. Podjęcie uchwały Nr VI/50/07 w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.

Przewodniczący Rady powiedział, że ten punkt został dodany przez pana Burmistrza i otworzył dyskusję.

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Zbigniew Zarzeczny i powiedział, że Plan ten porządkuje, uaktualnia na dzień dzisiejszy. Następnie omówił projekt uchwały.

Przewodniczący rady poinformował, że jest zmieniona podstawa prawna, prosił, aby radni skreślili art. 110 i wpisali art. 166 ust. 1 - 4, Dz. U. z roku 2005 ustawy o finansach publicznych.

Radni pytań nie mieli, wobec czego Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie: „za” – **20. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Trzebnica.**

Ad.10. Podjęcie uchwały Nr VI/51/07 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2007 rok.

Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach Rady a autopoprawka nie, więc skupiła się na omówieniu autopoprawki.

Radny Czesław Czternastek zapytał o wpływy z opłaty skarbowej.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że ustawa ukazała się w styczniu i stąd już wiadomo, że ta opłata będzie wyższa. Przypomniała, że projekt budżetu na 2007 był przedłożony w listopadzie.

Radny Mariusz Czarny zapytał o kwotę 128 tysięcy zł – wynagrodzenia osobowe pracowników. Jest to zwyczajka o tę kwotę, w związku z tym zadał pytanie, co się z tym wiąże?

Burmistrz odpowiedział, że na Komisji wielokrotnie mówił, że są to środki umieszczone na 13-stki.

Radny Czarny poinformował, że analizując układ wykonawczy budżetu, wynagrodzenia osobowe, które w pierwszej wersji były zaplanowane na 2.195.597 zł . Pierwsza zmiana nastąpiła w tym samym dniu, kiedy był uchwalany budżet na 2007 i uległ zwiększeniu o 133.454 zł i dzisiaj proponuje się zwiększenie o kolejne 128.000 zł. Drugi paragraf 4040 – dodatkowe wynagrodzenie roczne i mówiono , że to jest 13–nastka 165.273 zł zaplanowano w projekcie budżetu , uchwalonego 2 lutego br. Analizując dalej wydatki związane z wynagrodzeniem pojawiła się pozycja 90.000 zł wynagrodzenie bezosobowe łącznie po zmianach proponowanych przez pana Burmistrza budżet na wynagrodzenia zamknął się kwotą 3.210.560 zł co daje 14,38% wzrostu w stosunku do wykonania za ubiegły rok. Skąd się bierze taki wzrost, kiedy wynagrodzenie planowane nie jest takie przewidywane. Analizując stronę BIP-u - nabór pracowników do pracy w Urzędzie procedura naboru jest bardzo rozpędzona. Zwrócił się z pytaniem do pana Burmistrza, jakie planuje się zatrudnienie w Urzędzie?

Burmistrz odniósł się do drugiej części pytania i powiedział, że przy poprawce do budżetu na 2007 r. wnosił o zatrudnienie dodatkowych osób. Miał na myśli osoby do Wydziału Promocji i Rozwoju Miasta , do Wydziału Inwestycyjnego , do Wydziału Architektury i Geodezji a to się wiąże z tym, że dochodzą nowe zadania uzasadnił. Poprzednicy Burmistrza informowali, że do Wydziału Inwestycyjnego jest potrzeba co najmniej 2 osoby dodatkowo. Po miesięcznej obserwacji Burmistrz doszedł do takiego samego wniosku. Jeżeli chodzi o Wydział Promocji to nie podlega dyskusji, bo wszyscy wiedzą o tym, że nie było takiego Wydziału a czas i realia pokazują, że coś takiego powstanie we wszystkich gminach. Odnośnie Wydziału Architektury i Geodezji, Burmistrz powiedział, e wielokrotnie słyszał, że mieszkańcy czekają na decyzje po 8 miesięcy. Przyczyna jest taka, że brakuje rąk do pracy, brakuje architekta. Burmistrz wyjaśnił, że chce podjąć działania naprawcze a to się wiąże z osobami fizycznymi, które to będą wykonywać. Urząd ma się sprawnie rozwijać. Do tej pory Urząd np. funkcjonował bez Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, gdzie jest zatrudnionych 16 osób. Burmistrz za to odpowiada jak funkcjonuje Urząd. Dodał, że pracował w Banku i tam nie ma czegoś takiego, że nie ma Naczelnika, czy pracownika.

Zadania dochodzą a nie ma pracowników. Jak przyjedzie kontrola, czy odnośnie ochrony danych osobowych, czy też z innej instytucji, to wtedy wszyscy odpowiedzą, że Burmistrz odpowiada. Uważa, że to jest dla dobra mieszkańców. Zadania dochodzą i to wszystko musi fizycznie przerobić pracownik. Kto ma wykonywać te czynności. Po godzinach pracownicy nie mogą zostawać, bo jest ograniczona liczba godzin. Rosną zadania np. w ochronie środowiska a Urząd musi się do tych nowych zadań dostosować. Wszędzie wzrasta zatrudnienie, w każdym Urzędzie Miejskim.

Burmistrz przytoczył przykład Gminy Kobierzyce, gdzie jak powiedział, jest biuro obsługi klienta, Wydział Promocji i inne. Zdaniem Burmistrza albo wsiadamy do pociągu, albo się cofamy i zostajemy w marazmie.

Przewodniczący zwrócił się do pani Skarbnik, czy chciałaby zabrać głos odnośnie tej drugiej części pytania.

Skarbnik powiedziała, że za politykę kadrowa odpowiada Burmistrz.

Radny Czarny zapytał, ile osób przewiduje Burmistrz zatrudnić w 2007 r., jaka średnia wynagrodzenia jest w Urzędzie, ile osób odchodzi na emeryturę i jakie są planowane z tego tytułu odpisy?

Burmistrz odpowiedział, że częściowo odpowiedź padał na Komisji. W I kw. Zatrudniono 1 osobę. Średnia płaca w Urzędzie nie przekracza średniej płacy krajowej. Jaka będzie sytuacja, rotacja dzisiaj nie odpowie, bo dziś przeszedł pracownik i mówi, że idzie na emeryturę a za tydzień tą decyzję może zmienić. Więc nie można do końca tego przewidzieć. Nie ma podwyżek w Urzędzie, nie ma nagród.

Radny Czarny pyta dalej, skoro zatrudniono jedną osobę, to nie rozumie dlaczego wzrasta wynagrodzenie o 14%. Radny stwierdził, że pan Burmistrz jest nieprzygotowany do tak szczegółowych pytań. W informacjach poinformował pan Burmistrz, że wydał zarządzenie dotyczące Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Trzebnicy z dnia 16 kwietnia br. Zrąb tego co ma być w Urzędzie już Burmistrz ma, jest na to dokument. Jest tylko kwestia pieniędzy i zwrócenia się do Rady o odpowiednie środki. Na stronie 8, pkt 7 Regulaminu mówi cyt. „*Wielkość zatrudnienia w Urzędzie w ramach przyznanych środków na wynagrodzenia określa Burmistrz.*” Jeżeli Burmistrz prosi Radę o zwiększenie środków na płace, to powinien przedstawić dla kogo tzn. stanowiska i etaty. Jeżeli mówi się o średnim zatrudnieniu to się nie liczy pracowników ilu przeszło, tylko ile było etatów. Jeżeli pracownik pracował 1 miesiąc to jest 1/12 etatu zaliczona do średniego zatrudnienia. Radny dalej uzasadnił, że mając na uwadze wyjaśnienia Burmistrza i wprowadzanie radnych w błąd dotyczące nie przewidzenia wynagrodzeń na 13 –stki oraz nie uzasadnienie kosztów, radny złożył **wniosek o nie przyznaniu zwiększenia w kwocie 128.000 zł na wynagrodzenia w § 4010 i zmniejszenia z tego tytułu deficytu**. Radny poinformował dalej, że pani Skarbnik wyjaśniła, że dochody z tytułu opłaty skarbowej mają być większe, to jeżeli Burmistrz przedstawi

rzetelne uzasadnienie potrzeb na wynagrodzenie, myśli, że Rada wówczas przychyli się do wniosku.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielili ponownie głosu Burmistrzowi.

Burmistrz powiedział, że nie wnosi o zwiększenie tylko o to co nie zostało zamieszczone w pierwotnym projekcie. Jak już mówił, to jest wynagrodzenie na 13-stki. Przypomniał również, że została zdjęta kwota 50 tysięcy zł. Jeszcze raz powiedział, że nie wnosi o zwiększenie wynagrodzenia fizycznego, jeżeli będzie taka wola Rady to Burmistrz się dostosuje.

Radny Czarny dodał, że w tej informacji dobrze by było, żeby pan Burmistrz wykazał ile wypłacił 13-tek.

Przewodniczący zapytał radnego, czy to jest wniosek formalny i jeśli tak to prosił o sprecyzowanie.

Radny Czarny wnioskował o zdjęcie z § wynagrodzenia osobowe w całości kwotę 128 tysięcy zł i ...

Radny Skóra zapytał, czy to jest prawda, że Burmistrz cofnął pracownikom ryczałty? Jeśli pan cofnął to prosił, żeby o tym powiedzieć a jeśli nie to czy przewiduje pan cofnięcie. Uzasadnił to tym, że widział, że pracownicy wypełniają teraz delegacje zamiast pracować. Zdaniem radnego, cos jest nie tak.

Burmistrz potwierdził, że cofnął pracownikom ryczałty. Uzasadnił to tym, iż ryczałtów było bardzo dużo. Ogólna kwota w budżecie to 60 tysięcy zł. Obecnie pracownicy mają do dyspozycji samochód służbowy i w ocenie Burmistrza nie ma potrzeby wracać do tematu ryczałtów. Zdaniem Burmistrza ryczałt to było dodatkowe wynagrodzenie dla pracownika.

Radny Czarny stwierdził, że w układzie wykonawczym budżetu wspomniano o kwocie 90 tysięcy zł. na wynagrodzenia, na co te pieniądze są przeznaczone i drugie pytanie też związane z finansami, w Regulaminie na str. 8 pkt 8 jest ciekawy zapis cyt. *„W celu realizacji zadań o istotnym znaczeniu dla gminy Burmistrz może powołać w drodze zarządzenia wewnętrznego Pełnomocnika działającego w jego imieniu. Powołanie Pełnomocnika w tym trybie nie wymaga zmiany Regulaminu.”*

Radny zapytał, czy obecny tu na sali pan Marek Łapiński jest przewidziany na pełnomocnika ds. promocji miasta, bo w Regulaminie takiego stanowiska nie ma.

Burmistrz odpowiedział, że te 90 tysięcy zł, to są wynagrodzenia wypłat na umowy zlecenia, tzn. z tych środków idzie na wypłaty dla pełnomocnika AA, prawnika i inne jeżeli się wydarzą.

W odpowiedzi pomogła panu Burmistrzowi pani Skarbnik.

Burmistrz ustosunkował się do drugiej części pytania i powiedział, że jak będzie powoływał pełnomocnika to pana radnego poinformuje.

Radny Czarny powiedział, że bardziej opinia publiczna by chciała usłyszeć niż on sam.

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma takiego obowiązku mówienia o tym, jeżeli uzna, że taka potrzeba jest, aby powołać pełnomocnika to skorzysta z tej potrzeby.

Radny Czarny przypomniał, że jest zapis, że w ramach środków przyznanych przez Radę i dlatego uważa, że mieszkańcy powinni o tym wiedzieć.

Radny Skóra powiedział, że pojawił się projekt ulicy Drzymały – 19.000 zł, czy to jest projekt, czy to jest jakaś dodatkowa część tej drogi, co kryje ten zapis?

Burmistrz odpowiedział, że to jest dodatkowa część drogi obok ul. Drzymały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Skarbnik powiedziała, że rozumie, że radny wnosi o zmniejszenie deficytu, zaproponowała, żeby to była kwota okrągła 100.000 zł a 28.000 zł na zwiększenie opłaty skarbowej.

Burmistrz zaapelował do radnych o zrozumienie. Podkreślił, że mając budżety na poziomie 35 milionów złotych zobligowany jest do zatrudnienia audytora wewnętrznego, od 2 lat nie ma audytora wewnętrznego. Zaznaczył, że nie szasta pieniędzmi. Dodał, że jest przed kontrolą Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO przeprowadzi kontrole we wrześniu i do tego momentu jest potrzeba zatrudnienia audytora wewnętrznego tak nakazuje ustawa. Burmistrz podał przykład, że w trakcie rozmowy z kandydatem na stanowisko inspektora, kandydat zaczął rozmowę od kwoty 7 tysięcy netto i należy się zastanowić, czy chcemy mieć kadrę wykształconych ludzi albo chcemy mieć biernych pracowników, którzy nie potrafią pracować. W Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Marszałkowskim wszyscy odchodzą do gmin, bo gminy dobrze płacą. Jeśli nie będziemy dobrze płacić, to odejdą do innych instytucji. Burmistrz zaapelował raz jeszcze, żeby radni wzięli pod uwagę potrzeby.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Czarnego z pytaniem, jaki jest ostateczny wniosek?

Radny Czarny powiedział, że jeżeli usprawni taki zapis, jak proponowała pani Skarbnik, zapisy budżetowe to przystaje na to a więc **zwiększenie dochodów opłaty skarbowej o 28 tysięcy zł i 100 tysięcy na zmniejszenie deficytu, czyli zdjęcie po stronie wydatków 128 tysięcy złotych .**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego Mariusza Czarnego: „za” – 11, „przeciw” – 7, „wstrzymało się od głosu” – 2.

Radny Czernastek zwrócił uwagę, że w autopoprawce należy wpisać inną kwotę w pozycji deficyt, bo jest 4.109.856 zł.

Skarbnik poinformowała, że należy wpisać kwotę 4.009.856 zł. Zaznaczyła też , że zmieni się kwota końcowa wydatków i dochodów.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały **w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok wraz z autopoprawka i poprawkami wynikającymi z wniosku: „za” – 20. Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Ad.11. Podjęcie uchwały Nr VI/52/07 w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/06 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i stałych Komisji Rady Miejskiej w Trzebnicy oraz składów osobowych z dnia 6 grudnia 2006 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że Ci radni, którzy złożyli dzisiaj zaprzysiężenie zgłosili akces do pracy w Komisjach Rady, jak przedstawia

projekt uchwały. Dodatkowo zgłosił swój akces rany Paweł Wolski do Komisji Gospodarki Komunalnej i ochrony Środowiska. Dodał, że po uzupełnieniu składów Komisji, później zostaną wybrani przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Oświaty.

Radny Mariusz Czarny zapytał, kiedy zgłosił swój akces radny Paweł Wolski?

Radny Wolski odpowiedział, że 2 tygodnie temu.

Radny Czternastek poinformował, że na Komisji Gospodarki Komunalnej ta sprawa była i została pozytywnie zaopiniowana.

Pytań więcej nie było. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i poinformował, że głosowanie odbędzie się an block, sprzeciwu nie było, więc prowadzący przystąpił do głosowania : „za” – **20. Uchwałę podjęto jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady zarządził 10 minutowa przerwę.

Po przerwie prowadzący wznowił obrady i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.12. Podjęcie uchwały Nr VI/53/07 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do reprezentowania Gminy Trzebnica w Stowarzyszeniu Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada jest uprawniona do delegowania swojego przedstawiciela do Stowarzyszenia. Gmina Trzebnica jest członkiem tego Stowarzyszenia. Następnie poprosił o kandydatury.

Radny Janusz Pancierz zgłosił w imieniu Komisji ds. Oświaty pana Jerzego Lewandowskiego, dodał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała Jego kandydaturę jako przedstawiciela Rady Miejskiej do Stowarzyszenia. Uważał, że jako przedstawiciel Rady i dyrektor biura będzie miał mocniejsze prawo głosu.

Radny Czternastek w imieniu Klubu Trzebnica 2000 plus powiedział, że Klub w pełni popiera tę kandydaturę. Pan Jerzy Lewandowski do samego zarania, powstania tego Stowarzyszenia bierze czynny udział i skutecznie reprezentuje Gminę Trzebnica. Jest aktywny, zna się na tych sprawach i uważają, że jest to najlepsza kandydatura.

Radny Paweł Czapla zgłosił w imieniu Klubu platformy Obywatelskiej kandydaturę pana Marka Łapińskiego. Uzasadnił to tym, iż pan Marek Łapiński jest w obecnej kadencji radnym Sejmiku Dolnośląskiego. Dwie kadencje temu pan Łapiński jako przewodniczący Komisji ds. Sportu brał udział w powstaniu tego Stowarzyszenia. Był organem założycielskim, jeżeli chodzi o wykształcenie kierunkowe to był absolwentem Akademii Wychowania Fizycznego kierunku Turystyka. Ponadto jest członkiem Komisji Sportu w Sejmiku Dolnośląskim . Przypomnił, że ciało to przeznacza część środków również na to Stowarzyszenie i tu jest szansa, że mogą się pojawić dodatkowe środki.

Przewodniczący Rady zwrócił się do kandydatów, czy wyrażają zgodę na kandydowanie?

Pan Jerzy Lewandowski i pan Marek Łapiński wyrazili zgodę na kandydowanie. Radny Czapla powiedział, że pan Lewandowski jest pracownikiem Stowarzyszenia i zarówno Klub Platformy Obywatelskiej jak i wnioski Komisji ds. Budżetu są takie, że stoją za tym i również Burmistrz, z tego co wie, żeby pan Lewandowski dalej był pracownikiem biura Stowarzyszenia a Gmina Trzebnica dbając o swój interes powinna w szerszym spojrzeniu zerknąć na działalność Stowarzyszenia. Dlatego jest potrzebny dobry kandydat, który ma kontakty w województwie tym bardziej, że można pozyskać środki. Na zakończenie powiedział, że klub Platformy Obywatelskiej uważa, że kandydatem powinien być pana Marek Łapiński.

Radny Czternastek wyjaśnił, że Stowarzyszenie nie otrzymuje żadnych dotacji. Musi pisać programy, musi pisać dobre programy skoro otrzymuje na nie środki. Raz jeszcze powiedział, że nie ma bezpośrednich dotacji, tylko corocznie trzeba je zdobyć pisząc programy. Na tym się zna pan Lewandowski. Stąd stanowisko Kluby Trzebnica 2000 plus, aby to Jego kandydaturę poprzeć. Będąc i delegatem i przedstawicielem Rady pozycja pana Lewandowskiego dla Gminy Trzebnica będzie lepsza.

Radny Czapla w uzupełnieniu dodał, że uważa, że jak pan Lewandowski będzie dalej pracownikiem biura a nie będzie przedstawicielem Stowarzyszenia to będzie również dobre programy pisał. Chodzi o to, żeby Gmina Trzebnica była reprezentowana w jak najlepszym i mocnym towarzystwie.

Przewodniczący Rady oznajmił, że chodzi o to, żeby Gmina była szerzej reprezentowana.

Radny Skóra poinformował, że był w Zarządzie Stowarzyszenia przez 4 lata i wie jak ta praca wygląda. Jeśli jest Stowarzyszenie to tam nie ma kto kogo, tylko Stowarzyszenie działa na zasadzie współpracy. Główne decyzje podejmuje Zarząd a później pan Lewandowski to realizuje. Przez te lata się sprawdził i uważam, że jest to dobra kandydatura. Zna problemy wszystkich gmin.

Zdaniem radnego czapli kandydatura pana Marka Łapińskiego jest bardziej pełną kandydaturą.

Radna Jadwiga Janiszewska zwróciła się z pytaniem do pana Lewandowskiego, bo wiadomym jest, że jest bliskim współpracownikiem pana Stockiego, czy będzie popierał kandydaturę pana Stockiego w Stowarzyszeniu? Zdaniem radnej należałoby zablokować udział pana Stockiego w Stowarzyszeniu.

Radny Czternastek zabrał głos w sprawie formalnej i powiedział, że pan Stocki nie jest przedstawicielem w Stowarzyszeniu Gmin, bo Powiat nie wybrał, Rada Powiatu wybrała innego przedstawiciela. Pana Stockiego nie będzie.

Radna Janiszewska w związku z uzyskaną informacją od radnego Czternastka wycofała swoje pytanie.

Radny Czternastek raz jeszcze podkreślił, że Rada Powiatu nie wybrała pana Stockiego.

Radny Wolski poinformował, że padła informacja z sali, że gmina Zawonia wybrała.

Radna podtrzymała pytanie.

Pan Lewandowski uznał, że jeśli jest taka sytuacja nie inna, to on może zrezygnować z tej funkcji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad pierwszą **kandydaturą tj. panem Jerzym Lewandowskim** : „za” – 12, „przeciw” – 7, „wstrzymał się od głosu” – 1.

Następnie odbyło się głosowanie nad drugim **kandydatem panem Markiem Łapińskim**: „za” – 8, „przeciw” – 12, „wstrzymał się od głosu” – 0.

Prowadzący oświadczył, że **przedstawicielem do reprezentowania Gminy Trzebnica w Stowarzyszeniu Gmin Turystycznych Wzgórz Trzebnickich i Doliny Baryczy został pan Jerzy Lewandowski.**

Ad.13. Podjęcie uchwały Nr VI/54/07 w sprawie powołania Rady Społecznej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pn. Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z tym, że upłynął okres kadencji Rady Społecznej należy wybrać kolejną. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Czternastek w imieniu Klubu Trzebnica 2000 plus zgłosił radnego Mirosława Marca, członka Komisji ds. Obywatelskich, człowieka, który bardzo aktywnie interesuje się tą problematyką.

Radny Janusz Szydłowski w imieniu Prawa i Sprawiedliwości zgłosił radną Jadwigę Janiszewską.

Przewodniczący Rady w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę radnego Henryka Wędlík.

Burmistrz zgłosił kandydaturę Zastępcy Burmistrza Adama Gubernata.

Przewodniczący Rady podziękował i przytoczył zapis w projekcie, że Radzie Społecznej wyznacza się termin pierwszego posiedzenia i zaproponował 30 kwietnia br. Następnie powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu to ten projekt uchwały też proponuje przyjąć an black, nad wszystkimi kandydatami. Sprzeciwu nie było. Prowadzący poddał projekt pod głosowanie: „za” – 20.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pn. Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy.

Ad.14. Podjęcie uchwały Nr VI/55/07 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Placówek Kultury.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten projekt uchwały był omawiany w sposób szczegółowy na Komisjach.

Radny Pancierz poinformował, że Komisja ds., Kultury etc. pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Przewodniczący Rady oznajmił, że przechodzi do głosowania: „za” – **20. Rada jednogłośnie podjęła ww. uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Placówek Kultury.**

Ad.15. Podjęcie uchwały Nr VI/56/07 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Jażwiny.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten projekt uchwały również był omawiany na Komisjach i został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Czarny powiedział, że jego uwagi dotyczą załącznika nr 3 projektu uchwały tj. rozstrzygnięcia w sprawie sposobu realizacji i zakresu infrastruktury technicznej, które należy do zadań własnych gminy. Z przedstawionego materiału, który został opracowany na podstawie prognozy skutków finansowych, który jest załączony do dokumentacji w sprawie uchwalenia planu wynika, że Gmina zaciągnie zobowiązanie w wysokości 16 milionów złotych w cenach dzisiejszych, to w stosunku do przyszłych właścicieli bierze na siebie przede wszystkim koszt budowy dróg w kwocie 13.300.000 zł. Koszt kanalizacji w wysokości 2.380.000 zł i wodociągów 525.000 zł. Prognoza po stronie dochodów jest zawarta we wzroście podatku od nieruchomości w skali roku 83.570 zł. Z tego tytułu, że część dróg w planie przypisane są jako gminne to Gmina powinna zapłacić odszkodowanie za 1,23ha liczone po 10 zł to daje kwotę 123 tysięcy zł. Wartość przekształconych nieruchomości liczone po 35 zł za metr tj. 10.000.000 zł rocznie. Podał jeszcze informację, że Gmina Trzebnica nie ma tu ani jednego ara ziemi. Skutki finansowe związane z infrastrukturą powinny być przeniesione na właścicieli nieruchomości i patrząc na plan można zauważyć, że w sprawie sieci wodociągowej, która została niedawno zrobiona, natomiast z wytycznych dotyczących infrastruktury związanych z wodociągami jest wpisana konieczności jej modernizacji pod względem możliwości przepływu wody odpowiedniej ilości dla zaspokojenia potrzeb planowanej zabudowy. To znajduje się na stronie 9 pkt 2, ppkt 1 ust. 4, wymiana sieci wodociągowej ze względu na zbyt małe przekroje, zły stan techniczny. W sprawie odprowadzania ścieków komunalnych, przemysłowych też są zapisy, że w pierwszej kolejności narzucają system oczyszczalni ścieków zorganizowanych ze wsi Komarówko wariant I, de facto ta oczyszczalnia ścieków jest planowana lub wariant II oczyszczalni ścieków zlokalizowany na terenie oznaczonym na rysunku planu K1 - podłączenie wszystkich obszarów dotyczących kanalizacji. Jedynie w punkcie F wpisane zostało, że dopuszcza się zastosowanie budowę zbiorników bezodpływowych lub zastosowanie innych systemów odprowadzania ścieków. Temat dróg też wymaga spojrzenia na tę sprawę, droga prowadząca z Jażwin do Przysiółka kończy się na granicy opracowania RM4

zrobiona jest w kategoriach drogi dojazdowej. Potem jest długa przerwa rozpoczyna się od bloku RM/3 a drogi dojazdowe planowane są przez treny prywatne. Droga o której radny mówił jest drogą gminną w której jest uzbrojenie w ściek wodociągowy. W podsumowaniu radny postawił wniosek, aby projekt tej uchwały przesunąć do wzmocnionej Komisji Gospodarki Komunalnej w celu przeanalizowania możliwości zapisów planu zagospodarowania w taki sposób, żeby Gmina poniosła mniejsze koszty związane z infrastrukturą. Tu można wydzielić dwie części dotyczące dróg:

- drogi publiczne nowoprojektowane, finansowane przez właścicieli gruntów przeznaczonych pod zabudowę:

- drogi publiczne istniejące, niestety Gmina Trzebnica w przyszłości powinna je zrealizować po wykonaniu uzbrojenia w wodę i kanalizację, która zdaniem radnego też powinna być wykonana w ramach współfinansowania współwłaścicieli.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby się odnieść do tego?

Naczelnik Wydziału Geodezji Andrzej Podsiadło chciał wyjaśnić, ale radny Czarny stwierdził, że nie chce wyjaśnień, postawił wniosek o przeniesienie do Komisji o przeanalizowanie skutków finansowych obciążających Gminę.

Burmistrz powiedział, że uchwała w sprawie planu zagospodarowania wsi Jaźwiny była podjęta 2 lata temu i 19 radnych głosowało „za”, dlaczego wtedy nikt nie kwestionował zapisów? Wyjaśnił, że On jako następca pewne rzeczy kontynuuje, żeby była ciągłość.

Radny Skóra stwierdził, że uchwała o planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jaźwiny podejmowała poprzednia Rada i to jest prawda. Wychodzili z założenia, że Gmina musi się rozwijać i takie plany należy robić. Zrobiono wówczas cztery wsie i między innymi Jaźwiny. W Trzebnicy też były robione plany m.in. Polna. W założeniach, jeżeli chodzi o plany to miały być robione tak, żeby Gmina faktycznie nie ponosiła kosztów, albo jeśli już to minimalne. Przyznał, że nie analizował tego planu tak dokładnie i zapytał, czy faktycznie powstaną tam nowe drogi nie będące drogami publicznymi, jeśli to są drogi wewnętrzne to wiadomo, że przyszły nabywca tego terenu, będzie musiał te drogi wykonać. Wytyczne dla planistów były takie, żeby ten plan tworzyć taki, aby te koszty dla gminy były jak najniższe. Odnosząc się do wniosku radnego Czarnego, radny Skóra powiedział, że należałoby dokładnie wyjaśnić te sprawę. Nie może być tak, że Rada uchwała plany zagospodarowania przestrzennego pod kogoś.

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi i powiedział, że szkoda, że 2 lata temu radni nie kwestionowali tego planu tj., przystąpienia do sporządzenia planu. Przez ten okres nikt nie interweniował. Burmistrz zwrócił się z prośbą do radnych, będą 4 plany uchwalane i prosił, aby radni zainteresowali się tematem wcześniej.

Radny Czarny wyjaśnił, że był w ubiegłej kadencji radnym i w sensie przystąpienia do sporządzenia planu głosował za tym, ale jak radny Skóra powiedział, że nie może tak być, aby właściciele prywatni nadmiernie korzystali z tego, kosztem innych mieszkańców. To nie jest kwestia uchwalenia bądź nie uchwalenie, ale zminimalizowania kosztów finansowych dla Gminy czyli dla wszystkich mieszkańców. Plan należy uchwalić pod względem urbanistycznym, bo jest do przyjęcia, natomiast pod względem ponoszenia kosztów związanych z uzbrojeniem należy to rozpatrzyć.

Burmistrz odpowiedział, że tego nie kwestionuje, tylko przy przystąpieniu do sporządzenia planu wtedy należało się zainteresować sprawą.

Radny Czternastek powiedział, że wytyczne daje Burmistrz a nie Rada. Takie wytyczne projektanci dostali, żeby tak projektować, żeby te koszty były niskie a plany należy robić i one się robią a radni pracują już nad projektem uchwały. Tak to jest, że tę robotę merytoryczną robią projektanci, urzędnicy miejscy i właściciele tych nieruchomości, którzy występują o przekształcenie na działki budowlane. Cała ta procedura odbywa się w tym trójkącie. Natomiast radni są później już do podjęcia gotowego projektu uchwały.

Burmistrz zapytał pana Woźniaka, projektanta, czy takie wytyczne otrzymał?

Pan Marek Woźniak projektant powiedział, że problemy tu poruszone nie da się ich rozstrzygnąć tu na tej sesji. Gmina zobowiązana jest do realizacji planu. Pan radny podnosił, że to są drogi prywatne, drogi gminne, drogi publiczne. Dostęp do działki w planie zagospodarowania przestrzennego winien być z drogi publicznej. Bez względu przez jakie tereny gminne, czy przez tereny prywatne ona Przechodzi. Jedynym wyjątkiem kiedy można zastosować to jest działka kiedy ma np. 4 hektary i wtedy na tej działce można zaprojektować drogę wewnętrzną, ponieważ właściciel takiej działki 2 czy 5 hektarowej będzie w stanie sprzedawać, ponieważ to wynika z ustawy o nieruchomościach, podziałach nieruchomości, musi zapewnić dojazd poprzez wydzielenie drogi wewnętrznej. Natomiast, jeżeli jest pięciu właścicieli i chce się zapewnić w planie teren pod budowę, to nie ma fizycznie żadnej możliwości, aby wydzielić drogę prywatną. Wystarczy, że jeden z właścicieli powie, że on jest mało zainteresowany drogą i pozostałe tereny są zablokowane. Pan Woźniak uznał, że wniosek radnego może i jest właściwy, żeby taką dyskusję odbywać na posiedzeniach Komisji. Zwrócił uwagę na to, że jest ogromne zainteresowanie sprzedażą działek i ci właściciele są tym zainteresowani a Gmina ma pewne obowiązki w postaci uchwalenia planu i spełnienia tych rzeczy, które wynikają z ustawy o samorządzie gminnym a więc zapewnienia drogi, zaopatrzenia zbiorowego w wodę i odbioru ścieków. Dodał, że w ustawie samorządowej nie jest powiedziane w jakim czasie i za jakie pieniądze ma to być zrealizowane. Radni muszą mieć tą świadomość, że wychodząc naprzeciw zainteresowaniu mieszkańcom, czyli zwiększając tereny inwestycyjne Gmina dostaje z tego

tytułu dochody z podatku od nieruchomości, ale Gmina musi zapewnić te czynniki o których wcześniej mówił. W wielu gminach realizuje się nadmierną politykę przeznaczania tych terenów, nie zapewniania przy tym odbioru ścieków, wody i kanalizacji. Powoduje to takie konflikty, że właściciel dużej części terenu składa wnioski, Rada uchwała taki plan miejscowy i później właściciel dzieli zgodnie z planem na 600 czy 2000 działek, sprzedaje poszczególnym właścicielom, umywa ręce a później właściciele już nabytych działek przychodzą do gminy i proszą o zapewnienie im zaopatrzenia w wodę, kanalizację itp., bo oczywiście to w planie powinno być zagwarantowane. Te koszty podniesione przez radnego, to jest tylko i wyłącznie prognoza. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że należy przedkładać taki dokument, żeby było unaocznienie tego, że uchwalenie planu nie wiąże się tylko z korzyściami, ale i obowiązkami. Po przejrzaniu dokładnym załącznika jasno widać, że to są kwoty szacunkowe, bo trudno jest określić np. wartość kanalizacji, jak nie znamy nawet jej przebiegu, głębokości itp. To samo dotyczy drogi, bo na dzień dzisiejszy nikt nie powie jaki to będzie koszt. Dzisiaj sygnalizuje się tylko problem. Zadanie to może być wykonywane za kilka bądź kilkanaście lat. W konsekwencji kilku lat nie ta Rada, tylko następna będzie musiała się nad tym zastanawiać.

Radny Czarny dodał, że chciałby uzupełnić koszty, bo 16 milionów w skali Wrocławia, to są żadne koszty. Natomiast wcześniej Rada podjęła uchwałę budżetową i dochody tam zamykały się kwotą 47. 073.352 zł czyli mniej więcej stanowi to 30% budżetu. W tempie dwóch planów rocznie to zdaniem radnego za tysiąc lat się nie wypłacimy. Radny dodał do wniosku, że drogi w kategoriach dróg gminnych, publicznych powinny być finansowane z budżetu gminy, natomiast w przyszłości...

Radny Skóra przerwał wypowiedź radnego Czarnego i powiedział, że radny mówi o finansowaniu a na tym etapie nie powinniśmy mówić o finansowaniu, jeśli to będą drogi wewnętrzne to spoczywa to na właścicielu.

Radny Czarny dodał, że w tej chwili drogi gruntowe, które nie są traktowane jako drogi publiczne tym samym przekształcamy w drogi publiczne czyli nie wewnętrzne.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy podtrzymuje ten projekt uchwały?

Burmistrz odpowiedział, że tak. Dodał, że takie kwestie szczegółowe powinno się rozstrzygać na Komisji.

Następnie prowadzący zwrócił się do radnego Czarnego, czy podtrzymuje swój wniosek.

Radny odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady poinformował, że 11% terenów posiada plany zagospodarowania.

Pan Woźniak poinformował, że gmina Kobierzyce posiada 100% pokrycia; Środa ma 50% realizacji przystępuje do następnej, gmina Czernica w granicach 60% i też przystępuje do realizacji dalszej części planów, Brzeg Dolny w 100%. Przewodniczący Rady oznajmił, że to obrazuje potrzeby a to co pan urbanista tu powiedział, to są kwoty szacunkowe. Dodał, że dyskusja tutaj się odbyła i uważa, że należałoby przegłosować ten projekt.

Radny Czarny nie zgodził się z tym, że można zmienić kategorię drogi publicznej na wewnętrzną?

Burmistrz zapytał pana Woźniaka, czy jest taka możliwość zamiany drogi wewnętrznej na publiczną? Uznał, że należy podjąć jakieś kroki, bo ludzie czekają na plan.

Pan Woźniak odpowiedział, że skierowanie na Komisje wydaje mu się, że jest to wymiana planu i wymaga to powtórnego wyłożenia do publicznego wglądu, ponieważ właściciel ma prawo zapoznać się z planem na tak zwanym ostatnim etapie, czyli każdy z właścicieli musi widzieć plan prawie w niezmienionej formie, taki jaki będzie uchwalany. Tu w tej propozycji jest zmiana parametrów dróg. To jest zmiana kategorii drogi. W związku z tym wymaga to, w przekonaniu pana Woźniaka chyba wyłożenia. Wydłuży się to o jakieś 2 miesiące. Procedura jest taka: wyłożenie, zapoznanie, ewentualne uwagi i wniesienie na sesję.

Burmistrz powiedział, że dobrze, że jest taka dyskusja, ale zaapelował, żeby radni przy kolejnych planach zainteresowali się nimi przy ich tworzeniu, wyłożeniu. Takie jest ich zdanie. W tej sytuacji sprawa się przeciągnie o 2 do 4 miesięcy.

Radny Czarny nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza dotyczącą tego, że to jest tylko sprawa radnych. Powiedział, że Burmistrz został wybrany jako gospodarz tej Gminy i Burmistrz przede wszystkim realizuje procedurę uchwalania planu a radni mają uchwalić, ale mają też prawo mieć swoje wątpliwości. Stąd na każdym etapie można się zastanowić. Komisja powinna przeanalizować, czy wszystko jest w porządku i za miesiąc plan może być zatwierdzony.

Pan Woźniak przypomniał, że plan musi być zgodny ze Studium.

Burmistrz nadmienił, że mu chodzi o pewną szybkości działania. Jeżeli to trafi do Komisji, będą uwagi Komisji a należało te uwagi przedłożyć wtedy, kiedy plan był wyłożony.

Radny Czarny poinformował, że on może teraz nawet złożyć, ale to nie chodzi o to, żeby dla zasady blokować, tylko chodzi o problem 16 milionów. Jeżeli Burmistrz nie widzi tego problemu, to zdaniem radnego należy się cieszyć, że pieniądze będą nam z nieba padały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Podał **wniosek radnego Czarnego o zdjęcie i przesunięcie tego projektu uchwały do Komisji Gospodarki Komunalnej: „za” – 11, „przeciw” – 9, „wstrzymało się od głosu” – 0.**

Wniosek został uwzględniony i projekt uchwały wróci do Komisji.

Ad.16. Komunikaty.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali protokół spisany na okoliczność stanu technicznego basenu przy ul. Leśnej w Trzebnicy. Prosił, aby radni z tym protokołem się zapoznali. Poinformował, że ten temat będzie omawiany na Komisjach problemowych.

Radny Czternastek myślał, że ten temat będzie dzisiaj omawiany, ponieważ wczoraj te materiały do radnych dotarły a uważa, że należy zrobić wszystko, żeby basen otworzyć w Trzebnicy. Po raz pierwszy taka sytuacja by wystąpiła w Trzebnicy, że basen od chwili wybudowania jest zamknięty.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny ma rację, ale myślę, że radni powinni się zapoznać z tym protokołem najpierw i uważa, że dzisiaj to trochę za wcześnie na dyskusję. Jeżeli będzie taka potrzeba, to można dziś tą sprawę przedyskutować.

Radny Czternastek powiedział, że za miesiąc nie będzie już o czy rozmawiać.

Burmistrz wyjaśnił, że odpowiedzialność spada na niego a raport wskazuje jednoznacznie, że basen nie nadaje się do otwarcia i dopóki jest Burmistrzem, to takie decyzje podejmie.

Radny Czternastek uważa, że w Trzebnicy są ludzie, którzy uruchomili by ten basen, tylko trzeba z nimi porozmawiać.

Burmistrz odpowiedział, że rozmawiał, ale nikt nie wyraził chęci. Rozmawiał z panem Mroczkowskim, który dzierżawił w roku ubiegłym i odmówił kategorycznie.

Przewodniczący Rady odczytał Protokół spisany na okoliczność oceny stanu technicznego basenu przy ul. Leśnej w Trzebnicy - *protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Radny Czarny uznał, że w tym protokołu brakuje zapisów o wysokości środków i wtedy można mówić, czy stać nas na remont, czy nie. Wszystko można zrobić, tylko pytanie poci i za ile. Poci to wiadomo, żeby można było korzystać z basenu.

Radny Pancierz stwierdził, że jest członkiem tej komisji i nie zgadza się co do takiego zapisu w protokole. Uważa jednak, że jest szansa, aby ten basen był czynny w tym roku a od przyszłego można się zastanowić nad budową nowego basenu.

Zastępca Burmistrza Adam Gubernat ocenił te koszty na kilkaset tysięcy złotych i uważa, że wydatkowanie tych pieniędzy przez Gminę będzie marnotrawstwem. Uważa, że bieżący remont niczego nie załatwi, że to będą pieniądze wyrzucone w błoto.

Radny Pancierz poinformował, że z młodzieżą pracuje od lat, na basen chodzi i te zapisy są przesadzone. Do tej pory nie było takiego zdarzenia, które zagrażało by życiu.

Burmistrz uważa, że, żeby zamknąć dyskusję to najlepszą osobą, która się wypowiedziała przy obecności kilku osób był pan Mroczkowski, który stwierdził, że nie należy otwierać basenu, bo już w tamtym roku zagrażał on życiu. Przez okres 8 lat nikt z tym nie zrobił porządku, w tej chwili nie można zwalać winy nowego Burmistrza i wrzucać go na minę a później jak się coś stanie, to wtedy ktoś powie, że Burmistrz otworzył basen. Myśli, że najlepiej zastanowić się nad budową basenu kryto-otwartego.

Radny Pancierz zgodził się z Burmistrzem, że budowa nowego obiektu jest jak najbardziej wskazana, ale to od przyszłego roku a teraz powinni się zastanowić jak uruchomić ten basen w tym roku. Wie, że instytucje dopuszczają do otwarcia, jeżeli mają informację, że w roku kolejnym jest planowana budowa nowego. Tak było z halą sportową .

Burmistrz stwierdził, że skoro tak, to ma propozycję, da ogłoszenie go gazety lokalnej i wojewódzkiej, że wydzierżawimy basen i zobaczymy, czy ktoś się zgodzi. Burmistrz raz jeszcze oznajmił, że on się tego zadania nie podejmie, jeżeli chodzi o otwarcie basenu.

Radny Czternastek zwrócił się z pytaniem do pracowników Wydziału Technicznego, czy ten stan pogorszył się w ciągu jednego roku, bo w tamtym roku funkcjonował basen i dwa lata temu też funkcjonował. Według tych informacji, które tu otrzymali, to powinni być bardzo wdzięczni panu Mroczkowskiemu, że przez te 6 lat ten basen prowadził i brał odpowiedzialność za dzieci, za ich zdrowie i wypoczynek i nic się w tym czasie nie stało. W tym miejscu podziękował panu Mroczkowskiemu za to ryzyko i za to, że wziął na siebie straszny ciężar odpowiedzialności, tylko po to, żeby dzieci mogły korzystać z basenu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pana Mroczkowskiego, żeby się wypowiedział, lecz On powiedział, że dzisiaj słucha, nie wypowiada się.

Radny Skóra powiedział, że najlepiej to zgonić na poprzednią ekipę. Uważa, że basen zawsze był czynny od 1 czerwca i tu nie trzeba eksperta, tylko należy zrobić wszystkie te zabiegi, które robiono co roku, aby ten basen otworzyć. Jednocześnie można realizować dokumentację. Ktoś tu powiedział, że jest taka opcja jak warunkowe dopuszczenie a dzisiaj to powinni otrzymać zdjęcia tego typu, co zostało zrobione, aby basen był czynny. Pan Burmistrz wiedział jaki jest stan i bierze za to odpowiedzialność, można powiedzieć, że przez 8 lat, ale były inne rzeczy, które należało zrobić. Radny mówił dalej, że Burmistrz jeszcze nie może się pochwalić, że zrobił to, czy tamto, bo na razie są robione zadania, które oni zaczęli w tamtej kadencji. Radny prosił, aby Burmistrz publicznie więcej tak nie mówił, bo to jest nieładnie. Teraz trzeba dyskutować, czy faktycznie można uruchomić ten basen, czy nie. Uważa, że przetarg powinien być ogłoszony w styczniu czy lutym a nie teraz mówi się, że jest zagrożenie.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że to jest wniosek, konkluzja tej komisji.

Radny Skóra uważa, że jak się czegoś nie chce zrobić, to się powołuje komisję. Zdaniem radnego Burmistrz powinien podjąć decyzję.

Radny Zenon Janiak poinformował, że on był w tej komisji i uważa, że ten obiekt nie nadaje się do użytku. Dodał, też, że do kwietnia na było mowy o sezonie budowlanym. Uważa, że nie należy wydawać pieniędzy na reanimowanie basenu na okres tygodnia, czy miesiąca, bo nie wiemy jakie będzie lato. Zdaniem radnego lepiej wydać połowę pieniędzy na zapewnienie tym dzieciom opieki w czasie wakacji, zatrudniając nawet nauczycieli a oni czekają na takie okazje, żeby sobie dorobić.

Radny Paweł Wolski powiedział, że rozumie to, że jest wstyd tamtej władzy, że przez 8 lat nic nie zrobili w tym kierunku. Pan Pancerz jako menażer sportu chodził tam i też nic nie zrobił.

Radny Skóra stwierdził, że na takim poziomie dyskusji prowadzić nie będzie.

Radny Wolski kontynuował wypowiedź i powiedział, że to dotyczy wszystkich obiektów po sezonie. Należy przyjść i zobaczyć jak wyglądają.

Radny Skóra powiedział, że basen tak wygląda jak wygląda to jest fakt. Wie, że nie powinno tak być, ale tak jest, ale uważa, że mówieni, że nic nie zostało zrobione to coś nie tak. Została zrobiona jedna hala sportowa i druga, był przeprowadzony remont na Stadionie, drogi, chodniki, fontanny, plac przed Urzędem, Urząd cały, szkoły itd. Może o tym mówić i uważa, że nie może tu radny mówić, że oni się wstydzą. On też dąży do tego, że basen był dobry i do tego zmierza. Jeżeli basen zagraża, to po prostu nie należy go otwierać a on tylko mówi o społecznym odbiorze tego faktu. Radny nie powiedział tego, że basen jest super.

Radny Szydłowski zwrócił uwagę na to, że młodzież przeniesie się na inne kąpieliska niestrzeżone typu glinianki i wtedy może dojść do niebezpieczeństwa, do zagrożenia i wtedy Burmistrz będzie miał takie osoby na sumieniu.

Burmistrz stwierdził, że to jest za daleko posunięta konkluzja. Następnie powiedział, że padła propozycja i prosi, aby radny wziął basen pod swoją opiekę i wtedy radny będzie miał na sumieniu te dzieci. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Skóry i powiedział, że nie ujmuje Mu zasług i jest dumny, że był takim Burmistrzem. Dalej mówił, że jeśli chodzi o basen, to woli przez rok wysłuchać krytyki niż narażać kogoś na niebezpieczeństwo, bo jak się coś stanie, to nikt mu potem nie poda ręki.

Przewodniczący Rady dodał, że odpowiedzialność za otwarcie basenu ponosi Burmistrz i tymi swoimi wątpliwościami dzieli się z radnymi.

Radny Mirosław Marzec prosił, aby Burmistrz przegotował na kolejną sesję program, jak chce zabezpieczyć i zapewnić dzieciom czas wolny w czasie wakacji, co pan im proponuje.

Przewodniczący Rady powiedział, że temat jest otwarty i liczy na współpracę w tej kwestii z komisjami.

Radny Czternastek w odpowiedzi radnemu Wolskiemu, że, żeby basen otworzyć, to właściciel, czy dzierżawca musi mieć wszystkie pozwolenia, zgody, które gwarantowały bezpieczeństwo dzieci.

Radny Czapla uznał, że radny Szydłowski niezbyt fortunnie się wypowiedział i zaznaczył, że nikt nie jest w stanie przewidzieć wypadków na kąpieliskach niestrzeżonych jak i również nie jesteśmy w stanie przewidzieć wypadków na kąpieliskach strzeżonych. Ta wypowiedź radnego Szydłowskiego, zdaniem radnego była nie na miejscu.

Radny Edward Sikora powiedział, że sprawę basenu należy zamknąć i chciał w tym miejscu wszystkich wraz z panem Burmistrzem zaprosić na festyn strażacki, który odbędzie się 5 maja o godz. 16:00 w Cerekwicy. Zabawa taneczna rozpocznie się o godz. 19:00

12 kwietnia odbyło się spotkanie Policji z Sołtysami. Celem było zapoznanie się z nowymi dzielnicowymi.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych, termin do 30 kwietnia 2007 r. oraz o obowiązku składania oświadczeń lustracyjnych w terminie 30 dni od otrzymania pisma od Wojewody. Osoby, które nie złożą mogą stracić mandat.

Kolejna informacja dotyczyła Tygodnika „Wspólnota”, prosił przedstawicieli klubów, aby odbierali gazetę z biura Rady. Następnie prowadzący zaprosił wszystkich radnych, mieszkańców w imieniu Burmistrza i swoim do wzięcia udziału w obchodach 3 Maja. Kolejna informacja dotyczyła materiału jakie radni otrzymali tj. sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Środowiska i Programu Gospodarki Odpadami. Dodał, że jeżeli radni będą uważali, że należy to przedyskutować, to na Komisjach mogą do sprawy wrócić.

Ad. 17. Przewodniczący Rady Jan Darowski słowami: „*zamykam VI sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał zamknięcia obrad.
Sesja Rady zakończyła się o godz. 15:05.

Protokołowała:

Jadwiga Mirowska