

**P R O T O K Ó Ł** Nr XIV/08  
**z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy**  
**z dnia 31 stycznia 2008 roku.**

**Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.  
Uchwały stanowią załączniki od nr 2 do nr 12 .**

**Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego  
w Trzebnicy. Początek obrad - godzina 11:00.  
Stan radnych – 21, obecnych w dniu sesji 20.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Darowski słowami: „*Otwieram XIV sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Powitał na wstępie panie i panów radnych, pana Burmistrza Marka Długozimę, Jego zastępców: Jadwigę Janiszewską i Adama Gubernata, pana Starostę Roberta Adacha, członka Zarządu Rady Powiatu Piotra Okuniewicza, panią Skarbnik, pana Sekretarza, naczelników Urzędu, panie, panów sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów szkół, stypendystów, wychowawców klas, rodziców, prasę lokalną, mieszkańców zgromadzonych na sali.

Przewodniczący Rady na wstępie poprosił o uczczenie minutą ciszy XII –tą rocznicę śmierci ks. Dziekana Wawrzyńca Bochenka.

Następnie przeszedł do przedstawionego porządku obrad i zaproponował zmianę, polegającą na wprowadzeniu dodatkowego punktu 15, po punkcie 14 tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na 2008 rok, na wniosek tejże Komisji. Kolejne punkty w porządku obrad przesuwają się chronologicznie.

Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Czarny zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 7 tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Trzebnicy. To jest kwestia ustalenia kwoty 15,29 zł za m<sup>2</sup>. W uzasadnieniu dodał, że na poprzedniej sesji został uchwalony budżet Gminy, w którym dotacja przedmiotowa w 2008 r. została przyznana w wysokości 300 tysięcy zł. na remont budynków komunalnych. Z uzyskanych informacji tj. podzielenie tych 300 tysięcy na metry kwadratowe powierzchni mieszkalnej będącej własnością Gminy i wychodzi ta stawka 15,29 zł. Zdaniem radnego to może spowodować taki skutek, że każdy z mieszkańców będzie miał prawo do dotacji mnożąc metry kwadratowe swojego mieszkania przez stawkę 15,29 zł. W świetle ustawy o finansach publicznych są dwa sposoby do dotowania Zakładu bądź dopłaty do cen jednostkowych.

Burmistrz Marek Długozima powiedział, że brak takiej uchwały zarzuciła im Regionalna Izba Obrachunkowa w trakcie kontroli. Ten projekt jest przedstawiony tylko i wyłącznie na wniosek RIO. Uważa, że ten projekt powinien zostać w porządku obrad.

Dyrektor ZGM Beata Gorzała potwierdziła słowa Burmistrza na powyższy temat. Dodała, że jest to dostosowanie do wymogów ustawy o finansach publicznych. Chodzi o to, aby dotacja przedmiotowa dla ZGM, która docelowo jest przeznaczana na remonty kapitalne budynków komunalnych i na pokrycie kosztów remontów kapitalnych we Wspólnotach Mieszkaniowych. Jest zasadne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, żeby ta dotacja była obliczana do metra kwadratowego powierzchni użytkowej w budynków mieszkalnych, komunalnych. W trakcie roku w przypadku sprzedaży mieszkań komunalnych będzie na bieżąco informować Urząd i panią Skarbnik o wysokości tej powierzchni i pod koniec roku, jeżeli będzie taka potrzeba zrobiona będzie korekta kwoty docelowej.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Mariusza Czarnego pod głosowanie, przypomniał, że chodziło o zdjęcie z porządku obrad punktu 7: „za” – 5, „przeciw” – 9, „wstrzymało się od głosu” – 6. **Wniosek upadł.**

Następnie prowadzący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia punktu 15 tj. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na 2008 rok: „za” – 20. **Rada jednogłośnie przyjęła ww. punkt do porządku obrad.**

Radny Janusz Szydłowski złożył wniosek w imieniu PIS-u o utajnienie obrad w punkcie 14, chodzi o podjęcie uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Gminy Trzebnica. Uzasadnił, to tym, iż projekt uchwały nie był omawiany na Komisjach Rady.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tym stanie rzeczy proponuje 15 minutową przerwę, żeby Kluby się ustosunkowały, ponieważ jest to wniosek daleko idący. ( 11:05 do 11:20)

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie i zapytał radnego Szydłowskiego, czy podtrzymuje wniosek?

Radny odpowiedział, że wycofuje swój wniosek.

Prowadzący poddał porządek obrad wraz z poprawką pod głosowanie:

**„za” - 20. Rada jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały Nr XIV/137/08 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2008 rok.
6. Podjęcie uchwały nr XIV/138/08 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

7. Podjęcie uchwały Nr XIV/139/08 w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Trzebnicy.
8. Podjęcie uchwały Nr XIV/140/08 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzebnica.
9. Podjęcie uchwały Nr XIV/141/08 w sprawie przyznawania pierwszeństwa w nabywaniu lokali na terenie Gminy Trzebnica.
10. Podjęcie uchwały Nr XIV/142/08 w sprawie zasad zawierania kolejnych umów dzierżawy lub/i najmu dotyczących nieruchomości stanowiących przedmiot umowy najmu lub/i dzierżawy zawartej na okres do trzech lat.
11. Podjęcie uchwały Nr XIV/143/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy.
12. Podjęcie uchwały Nr XIV/144/08 w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w obrębie miasta Trzebnicy.
13. Podjęcie uchwały Nr XIV/145/08 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Trzebnicy i nadania jej Statutu.
14. Podjęcie uchwały Nr XIV/146/08 w sprawie odwołania Sekretarza Gminy Trzebnica.
15. Podjęcie uchwały Nr XIV/147/08 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na 2008 rok.
16. Interpelacje i zapytania.
17. Wolne wnioski.
17. Komunikaty.
18. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że na dzisiejszej sesji Burmistrz wręczy pierwsze stypendia gminne uczniom szkół podstawowych i gimnazjalnych. Z-ca Burmistrza Jadwiga Janiszewska odczytała protokół przyznania stypendium. Stypendium Burmistrza otrzymało 6 uczniów: Paulina Kostrzewska ze Szkoły Podstawowej w Kuźniczysku; Daniel Cichoń ze Szkoły Podstawowej z Masłowie; Milena Szewczyk z Gimnazjum w Ujeźdźcu; Róża Świdorska ze Szkoły Podstawowej nr 3 w Trzebnicy; Dominik Warzocha ze Szkoły Podstawowej nr 2 w Trzebnicy; Aneta Jakubowska ze Szkoły Podstawowej w Ujeźdźcu Wielkim. Stypendium Jana Pawła II otrzymało 4 uczniów Joanna Gołaj ze Szkoły Podstawowej w Masłowie; Patrycja Bachanek z Gimnazjum w Ujeźdźcu Wielkim; Anna Piasecka ze Szkoły Podstawowej w Ujeźdźcu Wielkim; Kinga Gajewska ze Szkoły Podstawowej nr 2 w Trzebnicy. Wszyscy stypendyści wraz z rodzicami i wychowawcami wystąpili na środek sali. Burmistrz wręczył dyplomy stypendystom stwierdzające przyznanie stypendium oraz listy gratulacyjne rodzicom. Pogratulował również wychowawcą klas, którzy w skrócie przedstawili charakterystykę każdego nagrodzonego ucznia.

Radni i mieszkańcy będący na sali nagrodzili wszystkich gorącymi oklaskami. Przewodniczący Rady w imieniu samorządowców pogratulował wszystkim nagrodzonym stypendystom.

Po części uroczystej Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie wznowił obrady i udzielił głosu Burmistrzowi Gminy Markowi Długozimie.

**Ad.3.** Burmistrza powiedział o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady:

1. Przygotowanie projektów uchwał na dzisiejszą sesję.
2. Wydanie zarządzeń w spr.
  - a) zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2007 rok,
  - b) powołanie komisji przetargowej i ogłoszenie przetargu na remont pomieszczeń na parterze Ratusza w Trzebnicy,
  - c) nadania numeru porządkowego dla nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym we wsi Świątniki – działka nr 135/13 AM-1,
  - d) nadania numeru porządkowego dla nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym we wsi Świątniki – działka nr 135/19 AM-1,
  - e) ustalenia ceny za przyjęcie odpadów na składowisko w Marcinowie,
  - f) nadania numeru porządkowego dla nieruchomości, zabudowanej budynkiem mieszkalnym we wsi Świątniki – działka nr 135/20 AM-1,
  - g) nieodpłatnego nabycia w formie darowizny nieruchomości zabudowanej położonej w Trzebnicy przy ul. Oleśnickiej 24 i 26.
  - h) powołanie komisji przetargowej i ogłoszenie przetargu nieograniczonego na budowę dróg w Masłowie,
  - i) powołanie komisji przetargowej i ogłoszenie przetargu nieograniczonego na remont remizy w Brzykowie,
  - j) powołanie komisji przetargowej i ogłoszenie przetargu nieograniczonego na opracowanie projektu ul. Leśnej i Korczaka – deptak i droga,
  - k) zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2008 rok
  - l) sprzedaży w formie przetargu nieograniczonego, komunalny grunt niezabudowany położony w obrębie miasta Trzebnicy, stanowiący działkę nr 25 / 1 AM-22,
  - m) powołanie Komisji Stypendialnej,
  - n) ustalenia stawki czynszu za 1 m kw powierzchni użytkowej lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Trzebnica.
  - o) przyznania stypendium Burmistrza Gminy Trzebnica dla uzdolnionych uczniów szkół prowadzonych przez samorząd gminny w roku szkolnym 2006/2007,
  - p) przyznania stypendium im. Jana Pawła II dla uzdolnionych uczniów z niezamożnych rodzin w roku szkolnym 2006/2007,
  - q) powołanie komisji przetargowej i ogłoszenie przetargu nieograniczonego na remont dachu TOK w Trzebnicy.

Radny Czesław Czternastek powiedział, że korzystając z okazji, że jest Starosta i członek Zarządu Rady Powiatu, chciałby zapytać na jakim etapie jest umowa wieloletniego użyczenia obiektów Ośrodka Zdrowia dla Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego, albo dla Gminy Trzebnica. Ta sprawa już trochę trwa i pan Dyrektor nie może wystąpić o środki na remonty wspólnie z Gminą.

Drugie pytanie skierował do pani Barbary Muszyńskiej p.o. Dyrektora Zespołu placówek Kultury, miał być otwarty klub młodzieżowy, po dawnej dyskotecie, dochodzą informacje, że ponownie te pomieszczenia bierze ten sam dzierżawca, czy to prawda, czy nie? Na jakim etapie jest ta sprawa?

Burmistrz odpowiedział na pierwsze pytanie i powiedział, że wczoraj Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie podpisania umowy użyczenia. Ona wymaga jeszcze uściśleń, ale pan Starosta zapewnił nas, że w środę będzie podpisana i będzie można ją realizować. Dodał, że sprawa się przesunęła ze względu, że pani mecenas w Starostwie była na urlopie.

Pani Muszyńska p.o. Dyrektora ZPK udzieliła odpowiedzi na pytanie drugie dotyczące sprawy związanej z Klubem „Zygzak”. Były Dyrektor Król ogłosił przetarg na te pomieszczenia. Przetarg został unieważniony, ponieważ zgłosił się jeden oferent Pan Pęczkowski, któremu umowa wygasła i do tej pory nie opuścił lokalu a z którym niechciano przedłużać umowy i w dniu dzisiejszym sprawa wygląda tak, iż został złożony pozew do Sądu o eksmisję.

Radny Janusz Pancierz zapytał, jakie obecnie są stawki czynszu mieszkań komunalnych?

Dyrektor Beata Gorzała poinformowała, że stawka za czynsz bazowa wynosi aktualnie 3,60 zł. Zniżki i zwwyżki są zachowane zgodnie z uchwałą Rady.

Burmistrz w uzupełnieniu dodał, że po kontroli Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej przez RIO zarzucono nam brak waloryzacji stawki od 2004 roku.

Burmistrz następnie poinformował Radę, że zostało podpisane porozumienie z panią Marianną Klik, która na bazie tego porozumienia wpłaciła 498 tysięcy złotych. Pani Marianna Klik zrezygnowała z odszkodowania za grunty, które leżą pod planowanym przez Gminę łącznikiem pomiędzy ul. Prusicką a Milicką. Wartość tego jest ok. 400 tysięcy złotych. Podkreślił, że po tylu latach udało się ściągnąć, do tej pory nieściągalny dług.

Następnie Burmistrz przypomniał wszystkim o EURO 2012 i jako miasto chcieliby się włączyć do organizacji, tym bardziej iż mogą stworzyć zaplecze. Mają w planie basen kryty, będą mieli dwa boiska, będzie budowany hotel na 120 łóżek i w związku z tym 14 lutego wystąpią z wnioskiem do Ministra Sportu i Turystyki, aby wziął pod uwagę m. Trzebnica jako miejsce zakwaterowania drużyn.

Przewodniczący Rady podziękował za przekazane informacje.

Radny Czternastek pogratulował Burmistrzowi odzyskania środków od pani Klik i czeka na kolejną sesję gdzie ma nadzieję pan Burmistrz zaproponuje podział tych środków.

**Ad.4.** Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był wyłożony w biurze Rady Miejskiej i nikt nie wniósł do niego uwag. Następnie poddał protokół pod głosowanie: „za” – **20. Protokół z XIII sesji został przyjęty jednogłośnie.**

**Ad.5.** Podjęcie uchwały Nr XIV/137/08 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2008 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach Rady wraz z jedną autopoprawką i uzyskał pozytywną opinię. Poinformował, że wpłynęła druga autopoprawka i udzielił głosu pani Skarbnik.

Pani Barbara Krokowska powiedziała, że druga autopoprawka dotyczy wprowadzenia do budżetu kwoty 8.800 złotych – zwiększenie podatku od nieruchomości. Są to środki, które zapewnią wypłatę na stypendium Burmistrza Gminy Trzebnica i stypendium im. Jana Pawła II. Po wprowadzeniu tych zmianach dochody wynoszą 41.976.356zł a wydatki 45.757.956 zł. Deficyt budżetowy pozostaje bez zmian.

Radny Janusz Pancierz powiedział, że na poprzedniej sesji sygnalizował problem budżetu oświaty a szczególnie wydatki rzeczowe Przedszkola i w tej chwili w tych proponowanych zmianach w budżecie do oświaty dokładamy ponad 100.000 zł. Zapytał, czy miesiąc temu o tym nie wiedzieli, bo On o tym wiedział.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że projekt uchwały budżetowej przekazany został do RIO w takim stadium, w jakim został przygotowany. Biorąc pod uwagę wnioski radnego, jak również uwagi dyrektorów szkół i przedszkoli starali się dokonać bieżących analiz i ustalić stan zapotrzebowania, który zakończył się zwiększeniem środków na Przedszkola.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z dwiema autopoprawkami pod głosowanie: „za” - **20. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzebnica na 2008 rok.**

**Ad.6.** Podjęcie uchwały nr XIV/138/08 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach Rady i uzyskał pozytywną opinię. Dodał, że wpłynęła autopoprawka formalno-prawna do §3 projektu uchwały, która brzmi następująco: ***uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od 1 marca 2008 roku.*** Następnie zapytał, czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Czarny zakomunikował, że 15 stycznia do Rady Miejskiej w Trzebnicy wpłynęło uzupełnienie do wniosku w sprawie

zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków, dotyczące ceny jednostki miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową w wysokości 2,70 zł /m<sup>2</sup> powierzchni. Data 15 stycznia br. jest sprzeczna z art. 24 ust. 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, gdyż taki wniosek Przedsiębiorstwo wodociągowe może złożyć w terminie 70 dni i wcześniej. Natomiast 15 stycznia zdaniem radnego tego warunku nie spełnia. Tym samym, to samo uzupełnienie narusza art.24 ust. 3 tej samej ustawy z tego względu, że nie doręczono szczegółowej kalkulacji sugerowanych cen wcześniej. Dlatego uważa, że ten wniosek jest złożony z naruszeniem prawa i może mieć wpływ na poprawność uchwały. Sprawę ceny za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni nie ujęto we wniosku z dnia 21 grudnia 2007 r. Następnie podał przykładową kalkulację: 50 ha razy 2,70 zł = 1.350.000 zł i stwierdził, że takiej pozycji we wniosku z 21 grudnia 2007 r. nie ma. Skąd się wzięło 50 ha - tj. powierzchnia gminnych dróg utwardzonych. Nie ujął powierzchni będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej, prywatnych właścicieli oraz zakładów pracy. Stąd przedstawiony wniosek przez Przedsiębiorstwo narusza zapisy Rozporządzenia co do wzoru wniosku i tam zawartych danych.

Przewodniczący Rady podziękował i poinformował, że dziś nie mogła się stawić pani Prezes WodNiK-a, ponieważ przebywa w szpitalu.

Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Zbigniew Zarzeczny wyjaśnił, że I wniosek jaki wpłynął nie zawierał wszystkich elementów jakie wynikają z przepisu wykonawczego. W sumie Firma WodNiK wniosek o uzupełnienie uwzględniła o brakujące elementy. Natomiast jeżeli chodzi o wyliczenia, to zgodnie z ustawą Burmistrz sprawdza, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1. Burmistrz nie ma wpływu na przychody.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie do końca zgadza się z poglądem pana Wiceprzewodniczącego Rady, że jest to nowy wniosek, bo wniosek wpłynął w terminie. Termin ustawowy został zachowany. Według Jego oceny ten wniosek już wywołuje określone skutki prawne, natomiast kolejne wnioski należałoby traktować jako uzupełnienie, ale pierwotny termin liczy się od dnia złożenia pierwotnego wniosku.

Wiceprzewodniczącego Rady oznajmił, że można by przyjąć tak, jak powiedział Przewodniczący, po warunkiem, że wniosek złożony 21 grudnia został uzupełniony w tych tabelach i zestawieniach, w części kalkulacji ceny jednostkowej ścieków a ten wniosek nie został uzupełniony, więc został zrobiony wadliwie. Jeżeli ustawa mówi o kalkulacji, to kalkulacja powinna wynikać z kosztów, które są planowane, z kosztów, które były policzone rok wcześniej i pokazywane są koszty związane z rok wcześniej, gdy obowiązywały taryfy. W sytuacji kiedy spojrzymy do tego Rozporządzenia jest taka tabela,

gdzie po stronie wpływów też są podawane dane i w tej części przychodów ta kwota 1.350.000 zł jest pominięta. Natomiast budżet naczelnny ma wysokość opłaty za ścieki, bo jeżeli przyjmujemy, że ścieków, metrów przestrzennych jest ilość stała w tej taryfie a dodamy tylko wpływy, które mogą być ....

a więc automatycznie należało podjąć to i kwota byłaby znacznie niższa. Stąd uważa, że wniosek został zrobiony z naruszeniem prawa. Radny widzi dwa wyjścia z tej sytuacji: pierwsze to przyjąć tą uchwałę a oni jako radni zaskarżą ją i drugie wyjście nie przyjmować tej uchwały z naruszeniem prawa i wysłać ją do nadzoru i Wojewoda sprawdzi, czy uchwała jest ważna, czy nie ważna. Jeżeli stwierdzi naszą nieważność, uchwałę na nie zatwierdzenie, to znaczy, że taryfy wejdą w życie zgodnie z zapisem w ustawie tzn. po 45 dniach od złożenia wniosku.

Przewodniczący Rady raz jeszcze powtórzył pytanie, jakiego rodzaju naruszenie prawa, bo może być istotne lub mniej istotne i może być tylko wytknięcie Wojewody a On sam się nie dopatruje tu naruszenia prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Czarny poruszył sprawę kalkulacji 1m2 w wysokości 2,70 zł . To jest cena równa ściekom socjalno-bytowym od mieszkańców indywidualnych. Radny nie wie, czy oczyszczanie wód opadowych jest droższe od oczyszczania ścieków, czy tańsze. Jeżeli przyjmie, że jest równoważne, to w Trzebnicy powinno padać metr wody rocznie a tak nie jest. ***Złożył wniosek formalny o nie przyjęcie tych taryf ze względu na naruszenie tych dwóch artykułów ustawy tj. art. 24 ust. 1 – co do terminu i z braku kalkulacji dotyczącej cen zawartych we wniosku uzupełniającym.***

Burmistrz zaapelował do radnych o przyjęcie tej uchwały w takim kształcie w jaki jest.

Wiceprzewodniczący Rady Czarny zapytał, czy budżecie gminy została zapewniona kwota 1.350.000 zł. Kwota za wody opadowe z tytułu odprowadzenia wód opadowych z dróg gminnych. Przypomniał zapisy §6 umowy dzierżawy z oczyszczalnią ścieków. Zapytał jaką kwotę w 2007 roku zapłaciła Gmina Spółce WodNiK za sieć ogólnospławną?

Naczelnik zarzeczny odpowiedział, że zgodnie z umową dzierżawy, która jest zawarta ze Spółką WodNiK powierzchnia została wyliczona w wysokości ok. 9 tysięcy miesięcznie. Ta kwota została utrzymana. Gmina została zabezpieczona umową dzierżawy i tam jest ta kwota wpisana.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek Wiceprzewodniczącego jest o nie przyjęcie tejże uchwały, więc najpierw odbędzie się głosowanie nad przyjęciem a jeżeli wynik będzie negatywny, to będzie równoznaczne z przyjęciem wniosku radnego Czarnego.

Następnie prowadzący poddał uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków wraz ze zgłoszoną autopoprawką dot. § 3 pod głosowanie: „za” 14, „przeciw” – 3,



**„wstrzymało się od głosu” – 3 . Uchwała została podjęta większością głosów.**

**Ad.7.** Podjęcie uchwały Nr XIV/139/08 w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przy ustalaniu porządku obrad odbyła się dyskusja na powyższy temat. Radni nie mieli więcej pytań. Wobec powyższego prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie: **„za”- 16, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 4 . Uchwała została podjęta.**

**Ad.8.** Podjęcie uchwały Nr XIV/140/08 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzebnica.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Janusz Pancierz na wstępie powiedział, że cieszy się bardzo, bo pan Burmistrz powiedział na Komisji, że to między innymi Jego działanie przyczyniło się , że ta uchwała jest. Zapytał o §23 teź uchwały, który mówi, że traci moc uchwała obecnie funkcjonująca, czy powinien to rozumieć w ten sposób, że uchwała dzisiejsza uchyla tamtą uchwałę to znaczy, że ona do dnia dzisiejszego obowiązywała.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że tak, ona obowiązywała.

Burmistrz wyjaśnił, że ta uchwała z 1999 roku powinna być zmieniona jeszcze w tamtej kadencji.

Radny Pancierz dodał, że on zapytał, czy obowiązywała, jeśli tak, to obligowała Burmistrza do tego, żeby powołał Społeczną Komisję Mieszkaniową. Obligowała Burmistrza do tego, czy Komisję do wyznaczenia terminu, po pierwsze składania wniosków, po drugie rozpatrywania wniosków, po trzecie wywieszenia do publicznej wiadomości listy osób zakwalifikowanej do przydziału mieszkań, do zamiany mieszkań, do mieszkań socjalnych. Tego przez cały tamten rok nie było. Czyli przez rok była luka prawna?

Burmistrz odpowiedział, że ta uchwała była nie ważna.

Radny przypomniał, że na pierwsze swoje pytanie otrzymał odpowiedź, że uchwała obowiązywała.

Burmistrz wyjaśnił, że ta uchwała miała się nijak do ustawy.

Radny Pancierz stwierdził, że jest nie zapoznany z ustawą i postara się zapoznać.

Radny Mirosław Marzec zapytał, według jakich kryteriów Burmistrz przyznawał mieszkania?

Burmistrz odpowiedział, że jest Zastępca Burmistrza Jadwiga Janiszewska odpowiedzialna za gospodarkę komunalną, jest pani Dyrektor ZGM Beata Gorzala i jeżeli były przyznawane mieszkania to wg. kryteriów potrzebujących. Jeżeli pan chciałby się zapoznać, to zostanie lista przygotowana osób, które dostały mieszkania i jakie były kryteria.

Zdaniem radego to nie było zgodne z prawem. Po to jest Komisja powoływana, żeby kwalifikować a tej Komisji nie było.

Burmistrz odpowiedział, że nie musiała być Komisja .

Radny Marzec był zdania, że jednak powinna być Komisja.

Burmistrz odpowiedział, że jak radny ma wątpliwości, to nich złoży interpelację.

Radny Skóra uważał, że uchwała obowiązywała do dnia dzisiejszego, co sam Przewodniczący potwierdził.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie jest tak do końca, bo uchwała jeśli nawet obowiązuje formalnie a jest już np. sprzeczna z obowiązującymi przepisami a ustawa jest rangą wyższą , to zapisy, one formalnie obowiązują, ale nie wywołują żadnych skutków.

Radny Skóra zapytał, w jakim miejscu ona była sprzeczna z ustawą?

Przewodniczący Rady podkreślił, że teraz nie jest w stanie powiedzieć, Jemu chodziło o generalną myśl.

Radni nie mieli więcej pyta. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za”- 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 1 .

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.9.** Podjęcie uchwały Nr XIV/141/08 w sprawie przyznawania pierwszeństwa w nabywaniu lokali na terenie Gminy Trzebnica.

Przewodniczący Rady powiedział, że z uzasadnienia tego projektu uchwały wynika, że takiej możliwości nie mieli mieszkańcy wsi.

Radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady poddał uchwałę pod głosowanie: „za”- 20. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.10.** Podjęcie uchwały Nr XIV/142/08 w sprawie zasad zawierania kolejnych umów dzierżawy lub/i najmu dotyczących nieruchomości stanowiących przedmiot umowy najmu lub/i dzierżawy zawartej na okres do trzech lat.

Przewodniczący Rady poinformował, że obligatoryjne podjęcie tej uchwały wynika ze zmiany przepisów prawnych, które jest w uzasadnieniu dołączonym do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za”- 19, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” – 1 .

**Uchwała została podjęta.**

**Ad.11.** Podjęcie uchwały Nr XIV/143/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Oleśnickiej i Czereśniowej w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radni otrzymali dziś uzasadnienie do tej uchwały i formalną poprawkę co do tytułu. W tytule dodajemy następujące zdanie po słowie: ..... **z dnia 2 lutego 2007 r., po stwierdzeniu zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica uchwalonego uchwałą Rady Gminy Trzebnica Nr XVIII/195/2000 r. z dnia 29 czerwca 2000 roku.**

Dodał, że projekty uchwał w sprawie planów muszą być zgodne ze Studium zagospodarowania. Niemniej jednak Wojewoda później, jak przesyłały te uchwały, to pyta Burmistrza, czy to jest zgodne ze Studium uwarunkowań. I za każdym razem trzeba odpowiadać, że tak jest to zgodne. W związku z tym, w celu usprawnienia, ten zapis będzie się znajdował w części wstępnej projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Czarny zwrócił się z wnioskiem do pana Burmistrza, żeby w następnych budżetach przyjął pewne rozwiązania, które umożliwią doprowadzenie kanalizacji i wody do tych terenów. Na pewno przydałaby się koncepcja rozbudowy kanalizacji na terenie miasta i tak samo koncepcja rozbudowy wodociągów tak, aby w przyszłych latach budżetowych mogli się zajmować programami Wieloletnich Planów Inwestycyjnych. Dodał, że ma tu na myśli dzisiejszy projekt uchwały, żeby kupującym nie zostały działki bez uzbrojenia.

Burmistrz powiedział, że wniosek jest słuszny i zgadza się z nim. Gmina dysponuje 11ha gruntów na ul. Czereśniowej. Jest duże zainteresowanie mieszkańców tym terenem. Dlatego między innymi podjął taką decyzję o opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu. Po podzieleniu tego obszaru na działki uzyska się ok. 50 działek. Pozostała część należy do Agencji, którą Gmina chce bezpłatnie przejąć.

Radni nie mieli pytań. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz ze zmianą, którą przedstawił dotyczącą uzupełniania tytułu, pod głosowanie: „za”- **20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.12.** Podjęcie uchwały Nr XIV/144/08 w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w obrębie miasta Trzebnicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że do tego projektu radni otrzymali autopoprawkę, która zreferuje pan Andrzej Podsiadło.

Pan Andrzej Podsiadło przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały **w sprawie nadania nazwy drodze gminnej w obrębie miasta Trzebnicy**. 1. Tytuł Uchwały otrzymuje brzmienie : - „w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej w obrębie miasta Trzebnicy”.

2. § 3 otrzymuje brzmienie: - **wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Trzebnica.**

3. Dodaje się § 4, który otrzymuje brzmienie: - **Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.**

Dodał, że tak ogólnie to chodzi o ustalenie stanu faktycznego i uzgodnienie go ze stanem prawnym, ponieważ ulica Marii Leszczyńskiej na mapie wychodzi na ulicę Mostową a formalnie wychodzi ona na ulicę Wrocławską. W związku z tym należało zmienić przebieg tej ulicy i dzięki temu uzyskano działkę, która będzie do sprzedaży.

Radni pytań nie mieli. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przedstawionymi autopoprawkami: „za” – **20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.13.** Podjęcie uchwały Nr XIV/145/08 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Trzebnicy i nadania jej Statutu. Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Burmistrza Jadwiga Janiszewska. Na wstępie wniosła o przyjęcie dwóch autopoprawek do projektu uchwały. Pierwsza dotyczy §12 Statutu: **Młodzieżowa Rada Miejska wybiera z co najmniej połowy statutowego składu radnych, w głosowaniu tajnym następujące organy:**

- 1. Przewodniczącego Młodzieżowej Rady – i to jest to novum.**
- 2. Prezydium Młodzieżowej Rady.**
- 3. Komisję Rewizyjną.**

Druga autopoprawka dotyczy §34 – zaproponowała znieść punktację, ze względu na rezygnację z punktu 2. **§34** brzmiałby następująco: **Młodzieżowa Rada podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym – zwykłą większością głosów, chyba że Statut stanowi inaczej.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy w sprawie projektu ktoś chciałby zabrać głos?

Radny Wojciech Wróbel zakomunikował, że pewne kontrowersje pojawiły się po Komisjach dotyczące składu Rady i obwodów wyborczych. Zgłosił poprawkę **do §1 pkt 4, aby zmienić liczbę radnych z 20 na 24 oraz dodać w zał. nr 1 do Statutu, obwód wyborczy nr 6 Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Trzebnicy.**

Zastępca Burmistrza J. Janiszewska zaapelowała, aby nie przyjmować tej poprawki. Uzasadniła to tym, iż jest to Jej inicjatywa. Taka uchwała, zdaniem pani Burmistrz mogła być podjęta już dawno. Ta inicjatywa wiąże się z tym, że poczucie odpowiedzialności za realizację tej uchwały bierze na siebie, za zgodą Burmistrza. Pracę z tym związane będzie wykonywała społecznie. To jest projekt edukacyjny.

Celem pani Burmistrz jest przygotowanie potencjalnych kandydatów do startu na radnych rady miejskiej. Propozycje zgłaszane przez radnego Wróbla są o tyle niebezpieczne, że chce się zrobić krzywdę wychowanką Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Pani Burmistrz stwierdziła, że nie będzie odpowiadać za to, żeby wprowadzać specjalne programy do edukacji Rady Młodzieżowej. Poza tym nie ma uprawnień do pracy z uczniami ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Na zakończenie dodała, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby uczniowie ze Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczego byli radnymi, bo zdaniem pani Burmistrz powinna też funkcjonować Powiatowa Rada Młodzieżowa i ona będzie miała szkoły prowadzone przez Powiat. W tej szkole są wychowankowie z różnych gmin Powiatu.

Radny Marzec stwierdził, że nie powinno się dzielić społeczeństwa, dość podziału w kraju. Uważa, że prawo wyborcze posiadają. Nie są karani, nie są pozbawieni praw i On się z tym nie zgadza. To, że są mniej intelektualnie rozwinięci to nie znaczy, że mamy ich od razu odsuwać na skraj społeczeństwa. Zdaniem radnego należy ich uczyć demokracji i prawa, które wszyscy posiadamy. Nie można tej młodzieży już na starcie odrzucać. Należy ich uczyć i pomagać, a nie odsuwać.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Janiszewska powiedziała, że jest Powiat, który powinien zagospodarować tych wychowanków i będą mogli brać udział wszyscy wychowankowie, nie tylko mieszkańcy Gminy Trzebnica. Zdaniem pani Burmistrz powinno się uszanować osobę, która na siebie chce wziąć ten trud i należy pozwolić realizować tylko tą kwestię.

Radny Wróbel podał, że z pięciu okręgów wyborczych, które są w projekcie uchwały, trzy mieszczą się w szkołach powiatowych.

Radny Paweł Wolski poparł wniosek radnego Wróbla i uznał, że skoro Urząd stał się przyjaznym dla osób niepełnosprawnych ( ruchowo), to odizolowanie tych dzieci od brania udziału w Radzie Młodzieżowej byłoby dla nich bardzo krzywdzące.

Radny Czesław Czternastek stwierdził, że z dyskusji wynika, że problem jest opieka nad tymi młodymi ludźmi ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Uważa, że uczestnictwo tej młodzieży powinno być uwarunkowane opieką nauczycieli z tego Ośrodka, żeby odpowiedzialność nie spadła na panią Burmistrz Janiszewską i wtedy poprzez zapewnienie takiej opieki, te dzieci będą mogły uczestniczyć w posiedzeniach Młodzieżowej Rady. Pani Agnieszka Urbanowicz Wicedyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego powiedziała, że ośrodek zapewni dzieciom opiekę. Dodała, że bardzo chętnie będą wraz z radnymi uczyć dzieci demokracji i samorządności. Poinformowała, że z ich Szkołą współpracują wolontariusze, którzy chętnie pracowaliby przy takiej Radzie. Na zakończenie zaprosiła radnych do obejrzenia placówki i zapoznania się z jej działalnością.

Zastępca Burmistrza J. Janiszewska podkreśliła raz jeszcze, że samorządność ćwiczy się w szkołach, bo jest Samorząd Szkolny. Raz jeszcze powtórzyła, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby powstała Młodzieżowa Rada Powiatu i zapytała dlaczego nikt tego się nie chce podjąć? Następnie dodała, że jeśli zostanie przegłosowana ta poprawka, Ona wycofuje swoją zgodę na prowadzenie tej Młodzieżowej Rady. W tej sytuacji należałoby rozstrzygnąć kto będzie jej opiekunem, bo nie ma sensu podejmować uchwały, jeśli nie będzie chętnego na prowadzenie tej Młodzieżowej Rady.

Radny Andrzej Skóra złożył formalny wniosek o zakończenie tej dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Starosta Robert Adach poinformował, że już jeden taki projekt integracyjny się powiódł Gminy i Powiatu.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Skóry o zamknięcie dyskusji pod głosowanie: „za” – 20.

Następnie poddał pod głosowanie autopoprawki wniesione przez autorkę projektu uchwały panią Burmistrz Jadwigę Janiszewską. I poprawka dotyczyła: **§12 Statutu: Młodzieżowa Rada Miejska wybiera z co najmniej połowy statutowego składu radnych, w głosowaniu tajnym następujące organy:**

- 1. Przewodniczącego Młodzieżowej Rady – i to jest to novum.**
- 2. Prezydium Młodzieżowej Rady.**
- 3. Komisję Rewizyjną.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie I autopoprawkę: „za” – 20. **Poprawkę przyjęto jednogłośnie.**

Druga autopoprawka dotyczyła §34 – tu pani Burmistrz zaproponowała znieść punktację, ze względu na rezygnację z punktu 2. **§34 brzmiałby następująco: Młodzieżowa Rada podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym – zwykłą większością głosów, chyba że Statut stanowi inaczej.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie II autopoprawkę: „za” – 17, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu” - 2. **Poprawkę przyjęto większością głosów.**

Następnie przegłosowana została kolejna poprawka, zgłoszona przez radnego Wróbla a dotyczyła **§1 pkt 4, aby zmienić liczbę radnych z 20 na 24: „za” – 17, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu” - 2. Poprawkę przyjęto większością głosów.**

Druga poprawka radnego dotyczyła **zał. nr 1 do Statutu, chodziło o dopisanie - obwodu wyborczego nr 6 Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Trzebnicy, liczba wybieranych radnych – 4** i ta zmiana w wyniku głosowania: „za” – 18, „przeciw” – 1, „wstrzymało się od głosu” - 1, **została przyjęta.**

Przewodniczący Rady poddał całości projektu uchwały wraz z przyjętymi poprawkami pod głosowanie: „za” – 19, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Z-ca Burmistrza Jadwiga Janiszewska raz jeszcze zakomunikowała, że w związku z tym, że Jej projekt uchwały nie przeszedł wycofuje się z opiekuna Młodzieżowej Rady.

**Ad.14.** Podjęcie uchwały Nr XIV/146/08 w sprawie odwołania Sekretarza Gminy Trzebnica.

Przewodniczący Rady poinformował, że wnioskodawcą tego projektu uchwały, zgodnie z zapisem w Ustawie jest Burmistrz. Wpłynęła też autopoprawka do tego projektu dotycząca **§ 1, który otrzymuje nowe brzmienie: odwołuję się z dniem 29 lutego 2008 roku Roberta Wilgosz ze stanowiska sekretarza Gminy Trzebnica i §3 otrzymuje nowe brzmienie: uchwała wchodzi w życie z dniem 29 lutego 2008 roku.**

Radny Skóra chciałby wiedzieć co takiego się wydarzyło, że po tak krótkim okresie zatrudnienia, odwołuje Burmistrz Sekretarza. Prosił o krótkie wyjaśnienie.

Burmistrz powiedział, że nie „zaikrzyło” między nimi i to jest powód rozstania. Radni pytań więcej nie mieli. Przewodniczący poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką Burmistrza: „za” – 18, „przeciw” – 0, „wstrzymało się od głosu” -2. **Uchwała została podjęta.**

Przewodniczący Rady podziękował Sekretarzowi za dotychczasową pracę i życzył Mu wszystkiego dobrego.

Sekretarz Rober Wilgoz podziękował wszystkim z współpracę i życzył wszystkim dalszych sukcesów.

**Ad.15.** Podjęcie uchwały Nr XIV/147/08 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na 2008 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt został przygotowany i złożony przez Komisję.

Radny Pancierz uznał, że po dyskusji jaka się tu odbyła zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu do planu pracy Komisji w I kwartale – **analiza naboru wniosków od listopada 2006 r. oraz przydziału mieszkań w 2007 r.**, ponieważ taka była procedura, wedle starej uchwały, że do 31 listopada roku wcześniejszego, była możliwość składania wniosku. Wizje lokalowe odbywały się w miesiącu listopadzie i grudniu a do 31 stycznia, czy później był termin wywieszenia listy osób, które się zakwalifikowały do przydziału, do socjalnego i do zamiany. Radny prosił, aby przewodniczący zwrócił się do Burmistrza o przygotowanie takiej informacji, a na Komisji członkowie sprawę by omówili.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego pod głosowanie: „za” – 20. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Następnie prowadzący poddało całość projektu wraz z poprawką: „za” – 20. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

**Ad.16.** Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja, wpłynęło natomiast jedno zapytanie radnego Janusza Pancierza. Zapytanie to wpłynęło w dniu wczorajszym i zostało przekazane do Burmistrza celem udzielenia odpowiedzi.

Radny Marzec oznajmił, że się podpisuje pod zapytaniem radnego Pancierza dotyczącym oświetlenia ulicznego m.in. ul. Daszyńskiego, gdzie zdaniem radnego jest za mało punktów świetlnych. Następnie zapytał o rondo. Jedno nich jest już uszkodzone, kto to będzie naprawiał. Kolejna sprawa, to jak Gmina przygotowana jest do zimy?

Burmistrz udzielił w kolejności odpowiedzi, jeśli chodzi o ul. Daszyńskiego, to On sam stwierdził, że ta ulica jest za mało oświetlona i mają być dodatkowe punkty na istniejących lampach.

Jeżeli chodzi o ronda, to jedno jest już wykonywane a drugie będzie robione po tym. Kosztów żadnych nie ponosimy. Jeżeli chodzi o „akcję zima” to wygrała Spółka WodNiK” i jest przygotowana do „akcji zima” i nie widzi tutaj żadnego problemu.

Radny Marzec powiedział, że pytał, dlaczego jest nieoświetlona a nie, że nie świecą lampy. Ulica Daszyńskiego jest ciemna.

Burmistrz odpowiedział, że ona zawsze była ciemna. Jeżeli nie świecą lampy, to jedyną metodą jaką ma Gmina, to jest zgłoszenie do energetyki w Obornikach Śl. i oni to mają naprawić. Zgłoszenia są robione na bieżąco.

Z-ca Burmistrza Jadwiga Janiszewska oznajmiła, że wczoraj widziała ekipę z energetyki, która przystąpiła do pracy.

Radny Stanisław Modelski zapytał o pozostałe grunty na ul. Czereśniowej, te co kiedyś już były sprzedane, na jakim etapie to jest. Czy właściciel tych pozostałych gruntów odprowadza podatki.

Burmistrz odpowiedział, że nasza część jest dzierżawiona i płaci dzierżawę rolnik a pozostała część jest Agencji i prywatna. Agencja przejęła z powrotem od właściciela, który to kupił. Odbył się proces Sądowy i Agencja na podstawie tego odzyskała te grunty z powrotem. Gmina wystąpiła o przejęcie tych gruntów.

Prowadzący podziękował za wyjaśnienia i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 17. Wolne wnioski.**

Radny Janusz Pancierz zaproponował, aby w planie Komisji ds. Oświaty wpisali wizytę w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Trzebnicy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że ten plan nie został przyjęty.

Burmistrz uważa, że ten temat powinien zostać przedstawiony na Komisji.

Radny Pancierz chciałby, aby wszyscy radni to usłyszeli i powiedział, że chciałby, aby w planie pracy tejże Komisji, jeżeli będzie to możliwe w miarę szybko znalazł się taki punkt jak: analiza potrzeby budowy hali widowiskowo-sportowej w Trzebnicy przy SP nr 3.

Radny zaznaczył, że o tym mówił już kilkakrotnie, a temat chciałby poruszyć raz jeszcze między innymi dlatego, iż dochodzą do Niego głosy, że mieszkańców z ul. Wojska Polskiego protestują przeciwko budowie tej hali. Jego zdaniem mogą domniemywać, że Staroście będzie ciężko postawić tą halę tam. Uważa, że Komisja powinna się zająć analizą, potrzebą budowy takiej hali. Jego zdaniem w Trzebnicy powinna powstać nowa hala widowiskowo-sportowa z prawdziwego zdarzenia a nie kolejny za przeproszeniem, tej wielkości, chociaż takie też są potrzebne, „kurnik”. Trzebnica na dzisiaj potrzebuje dużą halę. Tym bardziej, że przed nami EURO 2012 i jak Burmistrz wspominał, że jakieś tam wnioski, jakieś prośby poszły i chcemy być zapleczem, chcemy się w to włączyć. W momencie kiedy Trzebnica miałyby skorzystać na organizacji



tej wielkiej imprezy, to na pewno będzie potrzebna hala sportowa, bo nie wiemy jaka będzie pogoda a zespoły, które będą grały na pewno z takiej hali będą chciały skorzystać. Prosił, aby wszyscy się zastanowili, bo projekt poszedł, nie wie, czy jest gotowy, czy nie na budowę hali przy SP nr 3, czy nie lepiej byłoby zmienić, przeprojektować, bo nie wie na jakim to etapie się znajduje, żeby wybudować tam dużą halę. Z tego co pamięta analizy były robione, że tam zmieści się duża hala widowiskowo-sportowa. Ona sam z tym wnioskiem zwróci się na Komisji Oświaty.

Następnie radny przytoczył sprawę z ostatnich dwóch Komisji, gdzie jeden z radnych pytał o budowę ul. Morelowej i Orzechowej w Trzebnicy. Zapytał, dlaczego się buduje ulicę ludziom, którzy w prywatnym obiegu sprzedali swoje działki a Gmina fundujemy im drogi. Poinformował, że jeszcze w tamtej kadencji była podjęta uchwała co do budowy tej drogi, Natomiast w uchwale z 2 lutego tego roku, czyli niedługo jak pan Burmistrz został Burmistrzem, w sprawie zmian w budżecie Gminy Trzebnica, wydatki inwestycyjne na budowę ul. Morelowej zostały obcięte o kwotę 700 tysięcy złotych. Z kolei w czerwcu – zmiana w budżecie, wydatki inwestycyjne jednostek, rozliczenie środków na budowę ul. Morelowej i Orzechowej wzrastają o 900 tysięcy. Radny prosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Burmistrz odpowiedział, odnośnie hali widowiskowo-sportowej na wstępie powiedział, że szkoda, że ta hala nie powstała już wcześniej, przypomniał, że radny Pancierz jest już chyba radnym trzy kadencje. Powiedział, że pomysłodawcą wybudowania tej hali jest On sam i ma nadzieję, że powstanie i będzie służyła SP Nr 3. Odnośnie budowy hali widowiskowo-sportowej łącznie ze Starostwem Powiatowym, to uważa, że jeżeli na tym etapie Starostwo ma protesty ze strony mieszkańców, przy budowie mniejszej hali, to jeżeli ma to być hala dwa razy większa, to nie uniknie się protestów. Zdaniem Burmistrza ta hala przy SP Nr 3 będzie większa niż w Ujeźdźcu i będzie wystarczająca. Myśli, że w roku przyszłym dzieci już będą mogły korzystać z tej hali.

Odnośnie ul. Morelowej, powiedział, że radny Pancierz też głosował „za” wybudowaniem tej ulicy. Tu słusznie radny Czternastek apelował, żeby zrobić kanalizację i zamknąć tę ulicę. Ulica służy wszystkim mieszkańcom, a On sam niczym się nie kierował robiąc tę ulicę.

Radny Pancierz poinformował Burmistrza, że jest trzecią kadencję. Budowa hali widowiskowo-sportowej znajdowała się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym przez kilka lat. On sam o to walczył a później z tego budżetu gdzieś wyskoczyła. Radny potwierdził, że głosował za budową ulic Morelowej i Orzechowej. Tyko prosi o wyjaśnienie dlaczego w lutym 700 tysięcy zł. ściągamy z budżetu a w czerwcu 900 tysięcy zł. wprowadzamy i wówczas jeszcze tego nie wiedział, że Burmistrz kupił tam dom.

Burmistrz poinformował, że ta kwota jest wynikiem przetargu. Cena w kosztorysie była z przed dwóch lat a po przetargu wyszło 900 tysięcy złotych.

Burmistrz dodał, że wszystkim wiadomo jak materiały budowlane poszły cenowo do góry.

Radny Pancierz przypominał, że w WPI na tą drogę był zapisany 1.000.000 zł, z tego 1.000.000 zł zabrano 700.000 zł a później dołożono 900.000 zł. On to tak rozumie z treści zapisanej uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że z tego zaczyna się robić polemika a jesteśmy w punkcie wolne wnioski. Pan przedstawił swoje stanowisko, Burmistrz swoje a Rada nie będzie tego głosować ani rozstrzygać.

Radny Andrzej Skóra przypomniał, że już na którejś sesji mówi, że już najwyższy czas przedstawić plan inwestycyjny, bo w tej chwili robi się tak z doskoku. Plan obecny wprawdzie obowiązuje jeszcze na ten rok, ale dobrze by było aby na następną sesję lub kolejną po niej przygotować taki plan, żeby mieszkańcy i radni wiedzieli w jakim kierunku idziemy. Przypominał, że kanalizacja na wsi jest tylko zrobiona na jednej wsi a wsi jest 40. Radny zdaje sobie sprawę z tego jaka to jest skala. Plan zrobiony na 4 lata ułatwia pracę Burmistrzowi i unika się wówczas takich dyskusji.

***Radny Skóra wnioskował o przygotowanie takiego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2009-2012.***

Burmistrz poinformował, że WPI jeszcze obowiązywać będzie przez 11 miesięcy a kolejny Plan na pewno zostanie przygotowany. Odnośnie kanalizacji powiedział, że Oni przez 8 lat zrobili kanalizację na jednej wiosce a On planuje w tej kadencji zrobić 2 wioski. Na 40 wioskach nie robi, bo to jest po prostu nierealne.

Radna Małgorzata Lecyk wróciła do sprawy wniosku, który złożyła 19 grudnia na Komisji Rolnej, który został przez nią zaakceptowany. Chodziło o informację odnośnie kwot na utrzymanie zieleni w mieście i na wsi. Przypomniała, że jest radną z terenów wiejskich i odpowiedź, którą uzyskała jest niewystarczającą i niepełną. W tej sytuacji składa interpelację o dokładne wyliczenie, ile środków na utrzymanie zieleni idzie na wieś a ile na miasto i poprosiła radnych, którzy chcą również uzyskać taką informację o to, by się pod nią podpisali. Radna interpelację odczytała i poinformowała, że złoży ją w dniu dzisiejszym w biurze Rady.

Burmistrz odpowiedział, że pani Skarbnik na ostatniej Komisji Rolnej uszczegółowiła pewne wyjaśnienia do odpowiedzi, którą Komisja Rolna otrzymała. Dodał, że jako radni mają prawo pójść do księgowości, faktury wyciągnąć i sobie to sprawdzić. To jest praca na kilka tygodni i nie wie komu to ma służyć.

Przewodniczący Rady prosił o dostarczenie interpelacji do biura, której nada bieg zgodnie ze Statutem.

Radny Skóra powiedział, że tej odpowiedzi Komisja nie zaakceptowała. Uznali tylko, że to co podała pani Skarbnik ustnie, powinno być podane w tym piśmie, albo powiedziane wcześniej. Kwoty należy wyliczyć i podać.

Wiadomym jest, że na miasto idzie więcej a na wieś mniej, tylko trzeba odpowiedzieć ile. Myśli, że potem już takiej dyskusji nie będzie, bo w tej chwili rodzą się podejrzenia a te kwoty na pewno nie są jakimiś kwotami astronomicznymi.

Burmistrz przyznał rację, że dokładnie tak jest i takie zestawienie zostanie zrobione.

Radny Marzec uznał, że Burmistrz ma za małe doświadczenie w sprawach samorządowych i złożył wniosek, aby na następnej sesji Burmistrz nie zadawał pytań „*a co Wyście zrobili*”, tylko przez kolejny miesiąc powinien przeanalizować 8 lat i wtedy będą partnerami do dyskusji. Kolejna sprawa jaką poruszył radny dotyczyła wypowiedzi Burmistrza na temat szczerości wypowiedzi. Radny zapytał, jak to się ma do nakazu nie informowania między innymi Jego i radnego Panczerza o tym co się dzieje. Zdaniem radnego, pewne informacje są utajnione dla nich. Dalej wyjaśnił, że ta informacja do nich dotarła tylko dlatego, że ktoś bojąc się Pana Burmistrza i bojąc się ich, przekazał tę informację. Następną sprawą dotyczyła ul. Orzechowej, radny uważa, że to, że ta ulica jest robiona, to jest interes prawny Burmistrza. Do tego tematu trzeba jeszcze wrócić, dodał.

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi radnego i powiedział odnośnie swojej wypowiedzi „*to co wyście zrobili*”, to Jego zdaniem nie świadczy o poziomie wiedzy samorządowej. Odnośnie drugiej sprawy, prosi o podanie nazwiska pracownika, skoro jest radny Marzec taki odważny i szczery. Zdaniem Burmistrza takie insynuowanie, to może się skończyć dla radnego oskarżeniem o pomówienie. Co do trzeciej sprawy, radny może się zwrócić z nią do Policji, Prokuratury i na drogę Sądową. To nie jest temat na Radę.

Przewodniczący Rady prosił radnych o pewną powściągliwość i rozważenie tego co się mówi. Rada rozważa sferę publiczną a nie kwestie prywatne, bo to nie jest przedmiotem obrad Rady.

Radny Wędklik złożył wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji.

Starosta Robert Adach poprosił o głos w związku z poruszonym tematem budowy hali. Powiedział, że Regionalny Program Operacyjny nie ma pieniędzy na takie hale widowiskowo-sportowe. Były tylko pieniądze na rozbudowę infrastruktury edukacyjnej.

#### **Ad.18. Komunikaty.**

Przewodniczący Rady przypominał o składaniu oświadczeń majątkowych, druki radni otrzymali, termin złożenia 31 kwietnia br. Druki oświadczeń lustracyjnych są do odbioru w biurze Rady, jeżeli ktoś nie ma. Poinformował, że czytał na temat oświadczeń lustracyjnych, że jak radny nie złoży oświadczenia, to nie straci mandatu, ale jak skłamie w oświadczeniu to, po stwierdzeniu tego faktu przez Sąd, że napisał nieprawdę, zakaze mu się kandydowania. Zapytał, czy ktoś z radnych ma jakąś informację do przekazania.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Jan Darowski podziękował wszystkim za przybycie i słowami: „*zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*”, dokonał jej zamknięcia o godzinie 13:40.

**Protokół sporządziła:**

Jadwiga Mirowska