

PROTOKÓŁ Nr XVII/08
z sesji Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 19 czerwca 2008 roku.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.
Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki od nr 2 do nr 19.

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w sali nr 48 budynku Urzędu Miejskiego w Trzebnicy. Początek obrad - godzina 10:00.
Stan radnych – 21, obecnych w dniu sesji 20.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Darowski słowami: „*Otwieram XVII sesję Rady Miejskiej w Trzebnicy*” dokonał jej otwarcia. Powitał na wstępie panią i panów radnych, pana Burmistrza Marka Długozimę, zastępców: Jadwigę Janiszewską i Adama Gubernata, panią Skarbnik, naczelników Urzędu, panie, panów sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy i cała zgromadzoną publiczność.

Następnie poinformował, że w sesji uczestniczy 20 radnych. Radny Mariusz Czarny jest nieobecny. Zakomunikował, że do porządku obrad nie wpłynęły żadne wnioski o jego zmianę.

W związku z powyższym porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza o podjętych ważniejszych zarządzeniach i decyzjach od ostatniej sesji Rady.
4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały Nr XVII/173/08 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Trzebnica.
6. Podjęcie uchwały Nr XVII/174/08 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2008 rok.
7. Podjęcie uchwały Nr XVII/175/08 w sprawie emisji obligacji komunalnych.
8. Podjęcie uchwały Nr XVII/176/08 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
9. Podjęcie uchwały Nr XVII/177/08 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy za rok 2007.
10. Podjęcie uchwały Nr XVII/178/08 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „**Lokalna Grupa Działania Kraina Wzgórz Trzebnickich**”.
11. Podjęcie uchwały Nr XVII/179/08 w sprawie nadania drodze gminnej w obrębie wsi Księginice.

12. Podjęcie uchwały Nr XVII/180/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowani przestrzennego **obrębu wsi Jażwiny**.
13. Podjęcie uchwały Nr XVII/181/08 w sprawie **uchylenia Uchwały nr XVI/169/08** Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 24 kwietnia 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **obrębu wsi Nowy Dwór**.
14. Podjęcie uchwały Nr XVII/182/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu **wsi Nowy Dwór**.
15. Podjęcie uchwały Nr XVII/183/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Księginice**.
16. Podjęcie uchwały Nr XVII/184/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Kobylice**.
17. Podjęcie uchwały Nr XVII/185/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Ligota**.
18. Podjęcie uchwały Nr XVII/186/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Szczytkowice**.
19. Interpelacje i zapytania.
20. Wolne wnioski.
21. Komunikaty.
22. Zamknięcie sesji.

Ad.3. Burmistrz powiedział, że od ostatniej sesji Rady Miejskiej zajmował się następującymi sprawami:

Przygotowaniem projektów uchwał na dzisiejszą sesję.

1. Wydaniem zarządzeń w sprawach:
 - a) powołania komisji przetargowej i ogłoszenia przetargu nieograniczonego na budowę boiska wielofunkcyjnego w Gimnazjum Nr 1 w Trzebnicy,
 - b) powołania Komisji do oceny stanu wysypiska śmieci w Jaszycach i ewentualnego jego przejęcia od firmy Usługi Komunalne Wodnik Sp. z o.o. ,
 - c) powołania Komisji Konkursowej dla wyboru dyrektora Szkoły Podstawowej w Masłowie,
 - d) powołania Komisji Konkursowej dla wyboru kandydata na dyrektora Szkoły podstawowej w Bolesćcinie,
 - e) nadania numerów porządkowych dla nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym, położonej w obrębie wsi Biedaszków Wielki,
 - f) zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2008 rok,
 - g) powołania komisji przetargowej i ogłoszenia przetargu nieograniczonego na budowę odcinka drogi gminnej w Masłowie,
 - h) nieodpłatnego przejęcia na własność przez Gminę Trzebnica, gruntów Skarbu Państwa – działka nr 35/1 AM – 38 – tereny przy ul. Czereśniowej,

- i) ustalenia ceny za przyjęcie odpadów na składowisko w Marcinowie,
- j) powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Trzebnicy –
p. Jadwidze Kalinowskiej,
- k) powierzenia stanowiska dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 2 w Trzebnicy – p. Halinie Saternus,
- l) powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół: Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Ujeźdźcu Wielkim – p. Mariuszowi Szkaradzińskiemu,
- m) powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Kuźniczysku – p. Elżbiecie Taraszcuk – Gawęł,
- n) powołania składu osobowego Komisji Burmistrza Gminy Trzebnica w spr. przyjęcia nieruchomości zabudowanej do zasobu gminy Trzebnica – przy ul. Oleśnickiej dwa budynki wpisane do rejestru zabytków,
- o) ustalenia regulaminu działania Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
- p) rezygnacji z wykonania prawa pierwokupu nieruchomości – działka 5/5 AM – 10 przy ul. Jana Pawła II
- q) powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Masłowie – p. Jadwidze Drobik,
- r) powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Bolescinie – p. Bogumile Szermer,
- s) zmian w budżecie gminy Trzebnica na rok 2008,
- t) powołania komisji przetargowej i ogłoszenia przetargu nieograniczonego na rekultywację wysypiska odpadów w Jaszycach,
- u) udzielenia zamówienia publicznego oraz powołania komisji przetargowej na dostawę sprzętu komputerowego do Urzędu Miejskiego w Trzebnicy,
- v) powołania komisji przetargowej i ogłoszenia przetargu nieograniczonego na remont nawierzchni odcinka drogi w miejscowości Ujeździec Mały,
- w) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego (drugiego) oraz powołania komisji przetargowej na dostawę i montaż urządzeń zabawowych w miejscowościach Kuźniczysko, Bolescin i Cerekwica,
- x) powołania komitetu ds. organizacji Centrum pobytowego dla Finalistów EURO 2012 w Trzebnicy,
- y) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołania komisji przetargowej na remont chodników przy ul. Armii Krajowej, Obrońców Pokoju, Wrocławskiej, Bolesława Chrobrego i przed budynkiem Urzędu,
- z) udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego oraz powołania komisji przetargowej na dostawę i montaż kontenerów szatniowych na boiskach piłki nożnej w m. Skarszyn i Kuźniczysko.

Radny Czesław Czternastek zwrócił się z prośbą do Burmistrza o wykaz zadań nie wygasających na dzień 30 czerwca br.. Prosił, aby ta informacja złożona została w biurze Rady do 10 lipca.

Następnie zapytał, jak wygląda sprawa dofinansowania chodników przy drogach powiatowych. Była podjęta uchwała odnośnie trzech miejscowości, czy coś się zmieniło w tej kwestii.

Burmistrz powiedział, że Powiat przesłał do Gminy treść *Porozumienia*. *Porozumienie* zostało przekazane z małą poprawką do Powiatu i Powiat powinien ogłosić przetarg w najbliższym czasie.

Radny Janusz Szydłowski zadał Burmistrzowi trzy pytania:

- Gmina ponoć otrzymała 3 projekty przebiegu trasy S5, czy to jest prawda? Czy w jednym z tych projektów miejscowość Będkowo dzieli się na dwie połowy i czy to prawda, bo taka opinia krąży, że władza przychyliła się do tej propozycji.

Burmistrz odpowiedział, że prawda jest to, że Dyrektor przedstawił 4 warianty przebiegu drogi S5. Z tej propozycji wynika, że połączenie jest w Nowym Dworze a nie w Będkowie. Gmina jest za wariantem II, który jest bardziej korzystny dla Trzebnicy.

Radny Szydłowski powiedział, że słyszał, że była robiona analiza gruntu pod budowę krytej pływalni i Jego zdaniem zasadne by było powiedzieć o jej wynikach. Z tego co słyszał występuje tam podmokły i grząski teren i koszty budowy z tego tytułu mają wzrosnąć, ponieważ trzeba będzie zastosować nową technologię. O ile spowoduje to wzrost kosztów budowy?

Burmistrz wyjaśnił, że Trzebnica prawie cała objęta jest takim terenem. Ta inwestycja wzrośnie ok. milion złotych. Zalecane są specjalne wzmocnienia.

Radny zapytał, kiedy jest planowane spotkanie Burmistrza z mieszkańcami, bo z tego co było mówione, że będzie takie otwarte spotkanie z mieszkańcami.

Burmistrz odpowiedział, że najprawdopodobniej odbędzie się to albo na początku lipca albo 3 września br.

Radny Czternastek zapytał, czy jest współpraca z ościennymi gminami w sprawie przebiegu trasy S5, żeby nie było tak, że każda gmina wybierze sobie inny wariant.

Burmistrz dopowiedział, że tak może być, ile gmin, tyle wariantów. Spotkania takiego nie było. Generalna Dyrekcja Dróg coś z tego wybierze, ale decyzja i tak zapadnie w Warszawie.

(Na sesję przybył Starosta Robert Adach)

Radni nie mieli więcej pytań.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował, że protokół był wyłożony w biurze Rady i nikt nie wniósł uwag do protokołu.

Następnie odbyło się głosowanie: „za” **przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych. Protokół przyjęto jednogłośnie.**

Ad.5. Podjęcie uchwały Nr XVII/173/08 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Trzebnica.

Przewodniczący Rady poinformował, że ten projekt ukazał się dlatego, że wyszło *Rozporządzenie* w maju tego roku, które ustala stawkę wynagrodzenia Burmistrza i w tym stanie rzeczy, znając zaangażowanie i podejście Burmistrza do pracy uznał, że taki projekt przedłoży Radzie. Wynagrodzenie zasadnicze zwiększa się o 1000 zł a dodatek funkcyjny o 200 złotych. Dodatek specjalny pozostaje bez zmian. Projekt uchwały był przedłożony na Komisjach Rady. Jedna Komisja ds. gospodarki komunalnej wydała negatywną opinię a Komisja oświaty nie rozpatrywała tego projektu na swoim posiedzeniu. Komisja Zdrowia i Rolna wydała pozytywną opinię, zaś Komisja ds. Budżetu wniosowała o zmianę §4, który by brzmiał: ***Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 czerwca 2008 roku.*** Ten zapis rodzi pewne kontrowersje, co do zgodności z prawem, więc poprosił, aby głos w tej sprawie zabrał mecenas Stalski.

Mecenas Stalski poinformował zebranych, że należy zrozumieć idee *Rozporządzenia*. Idea *Rozporządzenia* była taka, żeby zwiększyć generalnie pobory nie tylko wójtów, burmistrzów, ale również pracowników w urzędach z uwagi na to, że uciekali do lepiej płatnych firm. Generalnie to *Rozporządzenie* zwiększa te stawki. Natomiast §3 tego *Rozporządzenia* mówi, że te stawki mają zastosowanie od stycznia br. W związku z tym zaproponował, aby wykreślić te słowa: „ od 1 stycznia...” i zostawić zapis „od dnia podjęcia”, co w seansie prawnym spowoduje jasność prawną. Natomiast pobory zgodnie z *Rozporządzeniem* będą wyrównane od 1 stycznia.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienie.

Radny Mirosław Marzec stwierdził, że pan Burmistrz nie zasłużył jeszcze swoją pracą na podwyżkę. Nie pozyskał jeszcze żadnych środków Unijnych. Uważał, że w stosunku do wyborców to nie jest fer zachowanie, tak windować swoją płacę przy tak niskich obecnie dochodach mieszkańców. Radny zwrócił uwagę, że w oświadczeniu majątkowym Burmistrza nie widzi domu, który kupił w roku ubiegłym. Zapytał, jaka jest przyczyna tego?

Burmistrz odpowiedział, że nie musi się tłumaczyć z zapisów w oświadczeniu.

Przewodniczący Rady zwrócił radnemu uwagę, żeby nie koncentrował się na sytuacji osobistej, tylko na porządku obrad.

Radny Marzec raz jeszcze podkreślił, że nie zgadza się na tak duże pobory.

Burmistrz wyjaśnił, że nie pozyskał środków Unijnych z tego powodu, że Urząd Marszałkowski nie wyznaczył konkursu i naboru na wnioski. W związku z tym nic nie można zrobić. Pozyskują inne środki, radni otrzymują informację na ten temat.

Radny Paweł Czapla wrócił do punktu 5 i powiedział, że cały tryb wprowadzenia tego projektu uchwały na Komisje i sesje nie został przeprowadzony profesjonalnie. Na jednej Komisji ten projekt przechodzi, na

drugiej w ogóle nie jest rozpatrywana a na trzeciej jest zmieniana, to znaczy, że coś jest nie tak. Największym argumentem, który przeważał podczas dyskusji na Komisjach było słowo prestiż . Należy się zastanowić, albo te Komisje są do czegoś, albo na każdej Komisji jest coś innego. Przechodzi poprawka na Komisji budżetowej, potem na innej Komisji, te same osoby głosują już bez tej poprawki . Generalnie Platforma Obywatelska nie jest przeciwna podwyższaniu pensji, bo zdaje sobie sprawę, że dobry pracownik powinien być dobrze opłacany. Jednak źle się stało, że taki tryb nieprofesjonalny projektu uchwały zburzył całkowicie jej słuszność. Odnośnie podwyżek generalnie są w stanie się zgodzić, ale lepiej by było, gdyby przesunięto tę podwyżkę na koniec tego roku. Pewne prace byłyby już widoczne jak: wykop pod basen, szynobus do Wrocławia, czy zostanie uruchomiony, prace związane z łącznikiem z ul. Prusickiej na ul. Milicką. Zdaniem radnego te 3, 4 inwestycje dałyby taki świeży obraz pracy Burmistrza. Dlatego też uważał, że najlepiej byłoby wprowadzić tę podwyżkę na koniec roku, będzie to środek kadencji. Zasugerował, żeby z tym projektem się wstrzymać. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby skoncentrował się na lepszej współpracy z radnymi i z Komisjami.

Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, że projekt uchwały był przedłożony członkom bezpośrednio przed Komisją, ale był i był również preferowany na wszystkich innych Komisjach. Niektóre Komisje, że go nie wprowadziły do porządku obrad, to jest już suwerenna decyzja przewodniczącego Komisji. Natomiast zgodnie ze Statutem projekt uchwały był dostarczony już na posiedzenie Rady co najmniej na 7 dni przed. Także procedura formalno-prawna nie została w żaden sposób naruszona. Co do ważności Komisji, Przewodniczący Rady nic nie ma przeciw poglądom radnych, pluralizmowi i decyzji. Skoro jedna Komisja uznaje, że nie chce procedować albo nie widzi takiej potrzeby a druga Komisja uznaje, że nie zgadza się z tym projektem a trzecia wnosi poprawki, to po to jest właśnie sesja Rady, żeby te kwestie rozstrzygnąć. Jesteśmy najwyższym gremium i organem stanowiącym i to Rada decyduje. Przewodniczący raz jeszcze zaznaczył, że nie może wpływać na Komisje jak mają podejmować decyzje i synchronizować ich działania. Radny wykonuje mandat wolny i to jest rzecz Komisji a Rada dziś rozstrzygnie.

Mecenas Stalski przypomniał, że ideą przepisu było wprowadzenie podwyżki zarówno dla wójtów, burmistrzów jak i pracowników urzędów. Przewidziane najniższe wynagrodzenie dla wójtów i burmistrzów wynosi w *Rozporządzeniu* 5.900 zł. Takiej wysokości wynagrodzenie może otrzymać wójt małej gminy. Chodzi o to, żeby radni w pewnym momencie, kierując się brakiem przekonania co do osoby, nie poszli w tym kierunku, że Burmistrz dużej gminy będzie zarabiał tyle, ile wójt małej gminy.

Radny Czapla powiedział, że może się tak zdarzyć, że wójt może mieć tyle samo, ale zwrócił uwagę na widełki w *Rozporządzeniu*, które mówią, że wójt, burmistrz gminy od 15 tysięcy mieszkańców do 100 tysięcy mieszkańców może zarabiać maksymalnie 6.000 zł. W projekcie uchwały proponuje się 5.900 zł.

Radny Marzec uważa, że Burmistrz nie powinien mieć płacone za przychodzenie do pracy, tylko za efekty tej pracy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to już jest kwestia oceny każdego radnego.

Radny Andrzej Skóra zwrócił uwagę mecenasowi, że niepotrzebnie wprowadza radnych w błąd mówiąc o pracownikach, Jego zdaniem pracownicy z omawianym projektem nie mają nic wspólnego. W stosunku do pracowników decyzje podejmuje Burmistrz.

Radny Czternastek prosił, aby mecenas bliżej wyjaśnił sprawę wejście w życie uchwały na mocy tego *Rozporządzenia*, w kontekście wniosku Komisji, aby ta uchwała weszła w życie od czerwca br. Zdaniem radnego Rada ma prawo wejście w życie uchwały ustanawiać.

Radny Paweł Wolski zapytał o ewentualne konsekwencje, gdyby ta uchwała nie była zgodna z prawem, jeżeli chodzi o termin wejścia jej w życie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do mecenasa z pytaniem, jakie skutki podjęcia tej uchwały będą, jeżeli zastosowany zostanie zapis wniosku Komisji ds. Budżetu odnośnie wejścia w życie uchwały.

Mecenas Stalski wyjaśnił, że ustalone stawki przez Radę będą obowiązywały, natomiast co do terminu wejścia w życie, to stawka będzie miała zastosowanie od 1 stycznia br.

Przewodniczący Rady zacytował zapis *Rozporządzenia*: „Kwoty wynagrodzeń określone w załącznikach nr 1 i 2 mają zastosowanie do wynagrodzeń należnych od dnia 1 stycznia 2008 roku”.

Mecenas Stalski oznajmił, że Rada podejmuje uchwałę dzisiaj a to, że będzie od 1 stycznia, to załatwi *Rozporządzenie*.

Radny Skóra zakomunikował, że po raz kolejny nie zgadza się z mecenasem. Ustawodawca dał możliwość, że wejdzie od 1 stycznia, ale nie powiedział, że należy tą podwyżkę zrobić. To od Rady zależy, czy ta podwyżka dla Burmistrza będzie a jeżeli chodzi o pracowników, to zależy od Burmistrza. Radny uznał, że mecenas tu maści i prosił, aby mówił prawdę, jeżeli Rada podejmie uchwałę z mocą od stycznia, to wejdzie ona do 1 stycznia, jeżeli od 1 czerwca, to wejdzie od 1 czerwca.

Z-ca Burmistrza Jadwiga Janiszewska powiedziała, że ze zdumieniem słucha tych wypowiedzi i myśli, że ważniejsza dla radnych jest procedura niż istota rzeczy. Nie widzą radni tego wszystkiego, co Burmistrz robi dobrze. Rada tego nie docenia. Na razie jest jeden głos negatywny, radnego Marca, który jest w jawnej sprzeczności z opinią publiczną. Zdaniem pani Burmistrz jest to wielka niesprawiedliwość, bo pan Burmistrz ma wiele pomysłów, nie pracuje od

8 do 15, tylko dłużej. To co do tej pory zrobił wszyscy Państwo otrzymaliście na papierze. Wszyscy co odwiedzają Trzebnicę, widzą zachodzące zmiany. Są pozytywnie zaskoczeni. Radni tych zmian nie widzą. Druga sprawa to jak kształtuje się wynagrodzenie Burmistrza na tle gmin ościennych, mniejszych. Zastanowić się należy nad sprawą podwyżek dla pracowników, które Burmistrz przeprowadzi, żeby nie było tak, że pracownik będzie miał większe uposażenie od Burmistrza. Jak można dyskutować na temat osiągnięć Burmistrza, które są oczywiste. Mieszkańcy Obornik zazdroszczą nam takiego Burmistrza.

Radny Czapla oznajmił, że zgadza się z 1/3 wypowiedzi pani Burmistrz z 1/3 by polemizował a z 1/3 się nie zgadza. Zdaniem radnego sprawy proceduralne są najważniejsze, bo jeśli czemuś uchybią, to wszystko weźmie „w łeb”. To, że Burmistrz jest pracowity, to, że ma pomysły, to wszystko jest prawda, ale prosił, żeby pamiętać, że procedura jest najważniejsza.

Przewodniczący Rady powiedział, że gdyby nie widział potrzeby i zaangażowania Burmistrza, to by nigdy nie złożył podpisu pod takim projektem uchwały.

Radny Marzec stwierdził, że zadaniem opozycji jest pokazywanie i wyszukiwanie błędów i tak robiła pani Burmistrz będąc radną w Powiecie i tak robił pan Przewodniczący będąc w opozycji w poprzedniej kadencji i tak samo robi ta opozycja.

Przewodniczący Rady, po wyczerpaniu dyskusantów przeszedł do głosowania.

Najpierw poddał pod głosowanie wniosek Komisji ds. budżetu zmieniający zapis §4 dot. wejście w życie uchwały: **„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 czerwca 2008 roku”** :

„za” – 14, „przeciw” – 3, „wstrzymał się od głosu” – 1.

Przewodniczący poinformował, że brakuje 2 głosów i poprosił o reasumpcję głosowania. Dodał, aby radni podnosili wyżej ręce.

Głosowanie: : „za” – 16, „przeciw” – 3, „wstrzymał się od głosu” – 1.

Wniosek został przyjęty.

Po głosowaniu ogłosił 10 minutową przerwę (11:50 – 12:00)

Po przerwie prowadzący wznowił obrady i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza wraz z przegłosowaną poprawką dot. §4: **„za” – 13, „przeciw” – 1, „wstrzymał się od głosu” – 6.**

Uchwała została podjęta.

Ad.6. Podjęcie uchwały Nr XVII/174/08 w sprawie zmian w budżecie gminy Trzebnica na 2008 rok wraz z autopoprawką.

Skarbnik Barbara Krokowska omówiła II autopoprawkę w której został uwzględniony wniosek pana Józefczyka dyrektora Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego. Przypominała, że chodziło o zabezpieczanie środków na projekt w wysokości 26 tysięcy złotych, w tym na udzielenie pomocy przy składaniu wniosku na inwestycje w obiekcie ZLA w myśl ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.

Jednostka ma prawo udzielić dotacji na określony cel, czyli na realizację zadań w zakresie zapobiegania chorobom i urazom oraz na remonty i inwestycje w tym zakup aparatury.

Kolejna istotna zmiana w autopoprawce dotyczyła modernizacji Szkoły Podstawowej nr 3 w Trzebnicy o kwotę 210 tysięcy złotych. To są środki z przeznaczeniem na remont tej szkoły.

Pozostałe zmiany dotyczą opieki społecznej, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Szczegółowe zapisy znajdują się w autopoprawce II.

Radny Pasicznik powiedział, że chciałby złożyć wniosek w sprawie wpisania do WPI – projektu drogi w Kuźniczysku.

Burmistrz poinformował radnego, że we wrześniu zostanie to wprowadzone.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką I i II pod głosowanie: „za” -19, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.7. Podjęcie uchwały Nr XVII/175/08 w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Skarbnik podyktowała poprawkę do §3 pkt 2 ww. projektu uchwały i powiedziała, że emisja obligacji zostanie przeprowadzona w 2008 r. Należy wykreślić rok 2009. Wiąże się to z zapisem w uchwale budżetowej.

Następnie Skarbnik przypomniała o zmianach, które omawiała na Komisjach a które dotyczyły zapisu w §3 było: seria A, a winno być 2A itd. W §4 również należało poprawić serię na 2A. 2B itd. W §3 pkt 2 jak już mówiła wcześniej emisja obligacji w 2008 r. Błąd maszynowy w §4 ma być Gmina Trzebnica a nie jak jest napisane Gmina Proszowice.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z naniesionymi poprawkami pod głosowanie: „za” – 20. **Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.8. Podjęcie uchwały Nr XVII/176/08 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków wraz z autopoprawką.

Skarbnik wyjaśniła, że od ostatniej Komisji wpłynął jeszcze jeden wniosek o dotację z Parafii Bolesćin a dotyczy kościoła w Głuchowie Górnym, wymiana okien. W związku z tym, że należy wykonać tą pracę jak najszybciej, wniosek ten w formie autopoprawki został dziś przedstawiony do akceptacji Rady.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie: „za” -19, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.9. Podjęcie uchwały Nr XVII/177/08 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Trzebnicy za rok 2007.

Radny Czternastek powiedział, że zauważył, że w autopoprawce znalazło się wsparcie dla Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego i zapytał, czy należy to rozumieć, że jak przyjdzie do wykonawstwa tych projektów, to Gmina też będzie wspierać?

Burmistrz odpowiedział, że , tak.

Przewodniczący Rady, w związku z tym, że nikt nie miał pytań do projektu uchwały poddał go pod głosowanie: „za” -19, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 1. **Uchwała została podjęta.**

Ad.10. Podjęcie uchwały Nr XVII/178/08 w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia „**Lokalna Grupa Działania Kraina Wzgórz Trzebnickich**”. Przewodniczący Rady przypominał, że podjęcie tej uchwały umożliwi starania o środki Unijne.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 20.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.11. Podjęcie uchwały Nr XVII/179/08 w sprawie nadania drodze gminnej w obrębie wsi Księginice.

Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi o nadanie drodze w Księginicach nazwy „Stawowa”.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 20.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.12. Podjęcie uchwały Nr XVII/180/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowani przestrzennego **obrębu wsi Jaźwiny**.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był omawiany na Komisjach Rady i zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – 20.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.13. Podjęcie uchwały Nr XVII/181/08 w sprawie **uchylenia Uchwały nr XVI/169/08** Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 24 kwietnia 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **obrębu wsi Nowy Dwór**.

Prowadzący poinformował, że uchylenie tej uchwały wynikało z braku zapisu „**ścieżek rowerowych**” . W związku z tym najprostszym rozwiązaniem jest uchylenie, uzupełnienie o ten zapis i podjęcie od nowa tej uchwały. Prosił o wpisanie nowego brzmienia §3 projektu uchwały, który przedstawia się następująco: „ **uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego**”.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał ww. projekt uchwały wraz z nowym brzmieniem § 3 pod głosowanie: „za” – **20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.14. Podjęcie uchwały Nr XVII/182/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu **wsi Nowy Dwór**. Przewodniczący Rady raz jeszcze przypomniał, że konsekwencją uchwały uchylającej jest właśnie ten projekt uchwały, który zawiera już wcześniej wspomniany zapis dotyczący „ścieżek rowerowych”.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **20.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Następnie prowadzący oznajmił, że teraz przystąpią do podjęcia pakietu uchwał, których inicjatorem jest radny Wojciech Wróbel, a które dotyczą przystąpienia do zmian w planach zagospodarowania przestrzennego. Głównie chodzi o umożliwienie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Jako pierwszy w tym pakiecie projekt dot. wsi Księginice.

Ad.15. Podjęcie uchwały Nr XVII/183/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Księginice**.

Radni pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **20.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.16. Podjęcie uchwały Nr XVII/184/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Kobylice**.

Do tego projektu również nie było uwag ani pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **20.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.17. Podjęcie uchwały Nr XVII/185/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Ligota**.

Radni nie mieli pytań, prowadzący poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” – **20. Uchwała została podjęta jednogłośnie.**

Ad.18. Podjęcie uchwały Nr XVII/186/08 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **wsi Szczytkowice**.

Radni do ostatniego projektu z przedstawionego pakietu, pytań nie mieli.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: „za” – **20.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad.19. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie było żadnych interpelacji i zapytań od ostatniej sesji Rady.

Radny Janusz Pancierz powiedział, że cieszy się, że na sesji jest mecenas. Prosił, aby pan mecenas nie występował na sesji jako obrońca Burmistrza, tylko rzeczowo odpowiadał na pytania radnych. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, aby na przyszłość, jak będą takie delikatne uchwały

jak ta dzisiejsza, dotycząca podwyżki płac dla Burmistrza, żeby one trochę wcześniej do radnych trafiły.

Przewodniczący odpowiedział, że jeżeli będzie taka potrzeba, to weźmie to pod uwagę.

Radny Mirosław Marzec powiedział, że przygotował pytania na piśmie do Burmistrza, ale przed złożeniem je odczytał cyt. „W trybie przewidzianym Statutem Gminy Trzebnica składam na ręce Pana Burmistrza następujące zapytania:

1. *Jakie miesięczne przychody uzyskiwał Urząd Miejski z wynajmu pomieszczeń na II piętrze budynku przed 01 stycznia 2007 r., a jakie w okresie po wypowiedzeniu najemcom lokali?*
2. *2. Które chodniki i o jakim metrażu wykonane zostały w roku 2007 oraz 2008 i za jakie kwoty, czy na ich wykonanie ogłoszony był przetarg i kiedy?*
3. *Wykonane zostały prace:*
 - a) *na skweru przed Bazyliką;*
 - b) *na skweru u zbiegu ulic Kościelnej i Daszyńskiego;*
 - c) *w Parku Pionierów Ziemi Trzebnickiej.**Ile kosztowały te prace, czy na ich wykonanie ogłoszony był przetarg i kiedy?*
4. *W jakim celu były przestawione maszty [przed Urzędem Mieszkim i jaki był koszt ich przesunięcia?*
5. *Jaki był koszt remontu Urzędu Miejskiego:*
 - a) *wykonanie drzwi przesuwanych;*
 - b) *wykonanie nowej nawierzchni podłóg i schodów ;*
 - c) *wykonanie dźwigu osobowego;*
 - d) *odnowienie ścian Urzędu.**Czy na w/w prace ogłoszony był przetarg? Czy na każde prace osobno, czy też zawierał wszystkie wymienione prace razem?*
6. *Jaki był koszt wykonania ronda na skrzyżowaniu ulic Obrońców Pokoju i żołnierzy września, jaki był koszt jego przebudowy?*
7. *Jakie naprawy iluminacji świetlnej wykonane zostały za kwotę 9300 zł i kto je wykonał?*
8. *Jaki był koszt demontażu oświetlenia świątecznego?*
9. *Jaki był koszt montażu i demontażu azyłu przy ul. Wrocławskiej?*
10. *czy azyły i ronda w naszym mieście wykonane zostały zgodnie z zasadami ruchu drogowego i stosownymi przepisami w tej materii?*
11. *Czy i przez kogo przygotowana była koncepcja lub projekt na wykonanie azyłu i rond – jaki był ich koszt?*
12. *Ilu pracowników zostało zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w trakcie Pańskiej kadencji? Ilu zostało zwolnionych? Jaki jest w związku z tym bilans wydatków ponoszonych przez Urząd na płace?*

13. *Ilu pracowników zostało zatrudnionych w jednostkach podległych Gminie w trakcie Pańskiej kadencji?*

14. *Czy przyjęta na stanowisko Naczelnika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich osoba spełnia wymagane przepisami wymagania formalne i gdzie je nabyła?*

Proszę o podanie całkowitego wynagrodzenia brutto tej osoby?- zdanie zostało wykreślone na podstawie informacji mecenasa Skalskiego o ochronie danych osobowych.

15. *Co i gdzie wykonano z bieżącego utrzymania dróg w roku 2007 i 2008?. Z poważaniem Mirosław Marzec.*

Mecenas Skalski poinformował radnego, że druga część pytania dot. wynagrodzenia pracownika podlega ochronie danych osobowych.

Radny wykreślił to zapytanie.

Ad.20. Wolne wnioski.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad.21. Komunikaty.

Przewodniczący Rady życzył wszystkim radnym oraz publiczności miłego wypoczynku wakacyjnego.

Ad.22. Następnie słowami: „zamykam XVII sesji Rady Miejskiej” dokonał zamknięcia obrad.

Protokołowała:

Jadwiga Mirowska

