

Uchwała Nr V/335/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 27 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzebnica
projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2012.

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) i art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzebnica projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzebnica na rok 2012.

Uzasadnienie

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp.

Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Tymczasem do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wraz z projektem uchwały budżetowej Burmistrz Trzebnicy złożył „Objaśnienia do planu dochodów”. Skład Orzekający wskazuje ponadto, iż w paragrafie 4 ust. 3 uchwały nr XLIV/440/10 Rady Miejskiej w Trzebnicy z 10 listopada 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, określono wymogi dotyczące materiałów informacyjnych przedkładanych z projektem budżetu. W przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Trzebnica projekcie uchwały budżetowej brak było materiałów informacyjnych, o których mowa w paragrafie 4 ust. 3 uchwały proceduralnej.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną

izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 16 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Trzebnica na rok 2012, Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf).

2. W projekcie budżetu na 2012 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- dochody ogółem w kwocie 56.932.550 zł;
- wydatki ogółem w kwocie 56.962.025 zł;
- deficyt budżetu w kwocie 29.475 zł;
- przychody ogółem w kwocie 3.235.640 zł;
- rozchody ogółem w kwocie 3.206.165 zł;
- dochody bieżące określono w kwocie 50.925.530 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 50.054.613 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp (zrównoważony budżet bieżący).

3. Deficyt budżetu w kwocie 29.475 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emisji obligacji, co jest zgodne z art. 217 ust. 2 ufp.

4. W § 11 części normatywnej projektu uchwały oraz w tytule załącznika nr 2 do projektu uchwały budżetowej, mowa jest o „planie dochodów własnych jednostek budżetowych”. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 223 ufp, jednostki budżetowe określone w ww. przepisie mogą posiadać rachunki dochodów wydzielonych (a nie własnych).

5. W tabeli nr 6 (Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2012 r.) do projektu uchwały budżetowej nie wykazano dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami w kwocie 3.820 zł (rozdział 75101).

6. W tytule tabeli nr 1 do projektu budżetu powołano rok 2011 zamiast 2012 roku.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, która

Burmistrz jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Miejskiej w Trzebnicy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Pudło