

UCHWAŁA Nr X/91/07
Rady Miejskiej w Trzebnicy
z dnia 20 września 2007 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Pana Łukasza Sędkowskiego, zam. Świątniki 68 55-100 Trzebnica złożonego w trybie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, naruszenia interesu oraz uprawnienia do korzystania z nieruchomości – działki nr 152 i 153 AM-1 w obrębie wsi Księginice wskutek uchwalenia przez Radę Miejską w Trzebnicy uchwały Nr XIV/182/03 z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Księginice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) po rozpatrzeniu wezwania Pana Łukasza Sędkowskiego złożonego w oparciu o przepis art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Trzebnicy uchwała, co następuje:

§1

Rada Miejska w Trzebnicy po rozpatrzeniu wezwania Pana Łukasza Sędkowskiego, zam. Świątniki 68 55-100 Trzebnica z dnia 20 czerwca 2007 roku uznaje, że w sprawie Pana Łukasza Sędkowskiego nie doszło do naruszenia interesu oraz uprawnienia do korzystania z nieruchomości – działki nr 152 i 153 AM-1 w obrębie wsi Księginice wskutek uchwalenia uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy Nr XIV/182/03 z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Księginice.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Trzebnicy do zawiadomienia Pana Łukasza Sędkowskiego o sposobie rozpatrzenia wezwania z dnia 20 czerwca 2007 roku.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Księginice opracowany został na podstawie przepisów obowiązującej poprzednio ustawy z 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.). Stosownie do przepisów tej ustawy (art. 23) w trakcie trwającej procedury planistycznej, po opracowaniu projektu planu i wyłożeniu go do publicznego wglądu, dla określonego obszaru można było wnieść protesty i zarzuty. Protest był wypowiedzią wyrażającą niezadowolenie z projektu planu i mógł go wnieść każdy kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu. Mógł on dotyczyć każdej kwestii będącej ustaleniami planu.

Z posiadanej dokumentacji planistycznej wynika, że Pan Łukasz Sędkowski czynnie uczestniczył w procedurze uchwalania planu miejscowego dla wsi Księginice i w wyznaczonym ustawowo terminie złożył stosowny protest. Jednakże w proteście tym nie

podniesiono kwestii usytuowania linii energetycznej na nieruchomości, ale wniesiono o wprowadzenie, obok projektowanej funkcji - częściowo produkcji rolniczej z dopuszczeniem zabudowy, częściowo produkcji rolniczej z wykluczeniem zabudowy - funkcji mieszkaniowej na całym obszarze przedmiotowej nieruchomości. Protest został częściowo uwzględniony przez Radę Miejską w Trzebnicy, która przychyliła się do wprowadzenia na części przedmiotowego terenu funkcji mieszkaniowej. Nadto Pan Łukasz Sędkowski będąc właścicielem nieruchomości znał stan faktyczny usytuowania linii energetycznej (w chwili podjęcia uchwały o planie linia energetyczna na działce).

Zgodnie z art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.): „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.”

Rozważając kwestię istnienia interesu prawnego Pana Łukasza Sędkowskiego i jego naruszenia w trybie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, w oparciu o orzecznictwo Sądu Najwyższego (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2003 r. – Sygn.akt III RN 42/2002) podkreślić należy, że to wnoszący skargę musi wykazać istnienie związku pomiędzy jego prawnie gwarantowaną sytuacją, a zaskarżaną uchwałą polegający na tym, że uchwała narusza jego interes prawny lub uprawnienie albo jako indywidualnego podmiotu, albo też jako członka określonej wspólnoty samorządowej. Naruszenie interesu prawnego, o jakim mowa w art. 101 ustawy, to takie naruszenie subiektywnie pojmowanego przez skarżącego jego interesu, które obiektywnie polega na nieprzestrzeganiu przez organ norm prawnych powszechnie obowiązujących (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 09 czerwca 1995 r. Sygn. akt IV S.A. 346/93).

W świetle powyższego należy zatem stwierdzić, że to na skarżącym spoczywa obowiązek wykazania naruszenia przez Radę Miejską w Trzebnicy poprzez uchwalenie uchwały Nr XIV/182/03 z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Księginice przepisu prawa materialnego, na którym skarżący opiera swój interes prawny bądź uprawnienie.

Biorąc pod uwagę zgromadzony w sprawie materiał dowodowy Rada Miejska w Trzebnicy nie dopatruje się interesu prawnego Pana Łukasza Sędkowskiego w zaskarżeniu uchwały Nr XIV/182/03 z dnia 11 grudnia 2003 roku, lecz jedynie interesu faktycznego, który jednak nie może być podstawą do skutecznego zakwestionowania Rady Miejskiej w Trzebnicy Nr XIV/182/03 z dnia 11 grudnia 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Księginice.

W związku z powyższym postanowiono jak wyżej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Trzebnicy
(-) mgr Jan Darowski